



**Уполномоченный по правам человека
в Архангельской области**

ДОКЛАД
о деятельности
Уполномоченного по правам человека
в Архангельской области
в 2017 году

Архангельск
2018 год

Введение

Настоящий доклад призван отразить основные направления деятельности Уполномоченного по правам человека в Архангельской области (далее – Уполномоченный) в 2017 г., а также подвести итоги деятельности данного института государственной правозащиты за весь период его деятельности.

В разделе «Институт уполномоченного по правам человека в Архангельской области - 20-летие создания» представляемого доклада содержится краткая информация об учреждении, становлении и развитии государственного органа, рассмотрены

основные направления его деятельности, предусмотренные статьей 1 областного закона от 15.07.1997 № 34-10-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области» (далее – областной закон «Об уполномоченном по правам человека»). В указанном разделе проанализированы изменения методов и подходов к решению Уполномоченным задач, установленных областным законом «Об уполномоченном по правам человека». Раздел содержит количественные характеристики жалоб и обращений, поступивших в адрес Уполномоченного за весь период деятельности, а также их тематический анализ в разрезе групп и отдельных категорий прав.

Последующие разделы доклада основаны на результатах деятельности Уполномоченного в 2017 г. и содержат как информацию о реализации им законодательно закрепленных полномочий, так и анализ ситуации с соблюдением прав и свобод человека и гражданина на территории Архангельской области. При этом раздел «Человек и Арктика» призван объективно отразить различные аспекты реализации прав жителей Архангельской области, обусловленных проживанием в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и наиболее актуальные проблемы в сфере их реализации; привлечь к ним внимание органов государственной власти и местного самоуправления, депутатского корпуса, институтов гражданского общества. В раздел «Основные направления работы по усилению гарантий государственной защиты прав человека в 2017 году» включена информация:

- ❖ об организационных формах и результатах контроля за соблюдением прав граждан;
- ❖ о взаимодействии Уполномоченного с органами государственной власти и управления различных уровней, правоохранительными и надзорными органами;
- ❖ о деятельности Уполномоченного по содействию совершенствованию законодательства, правоприменительной практики и административных процедур в области защиты прав и свобод;
- ❖ о средствах и приемах участия Уполномоченного в правовом просвещении населения и др.

В докладе приведены отдельные примеры деятельности Уполномоченного по восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина.

Содержание доклада традиционно основано на анализе информации из различных источников, среди которых:

- ❖ письменные и устные обращения в адрес Уполномоченного, в том числе информация, полученная в ходе личного приема граждан Уполномоченным и сотрудниками аппарата;
- ❖ сведения, полученные в ходе проверок и посещений учреждений здравоохранения, социальной защиты, уголовно-исполнительной системы, органов внутренних дел и др.;
- ❖ документы и материалы, предоставленные органами государственной власти и местного самоуправления, общественными организациями;
- ❖ экспертные оценки научной и правозащитной общественности;
- ❖ материалы парламентских слушаний, «круглых столов» и иных мероприятий;
- ❖ публикации в средствах массовой информации и сети «Интернет».

Не позднее чем через три месяца после окончания календарного года уполномоченный направляет доклад о своей деятельности в областное Собрание депутатов, Губернатору Архангельской области, председателю Архангельского областного суда, прокурору Архангельской области, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Статья 29 областного закона от 15.07.1997 №34-10-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области»

1. Институт уполномоченного по правам человека в Архангельской области - 20-летие создания

«... институт уполномоченных по правам человека состоялся. Он нужен, он востребован обществом. Именно здесь люди находят поддержку в защите своих социальных, трудовых, жилищных, экономических и политических прав»

В.В. Путин

Становление и развитие института уполномоченного по правам человека в Архангельской области

Институт уполномоченного по правам человека является одним из важнейших элементов механизма защиты прав граждан в РФ и занимает особое место в системе государственного управления. Это один из демократических органов, призванных отстаивать и защищать права граждан, правовой статус которого характеризуется прежде всего тем, что будучи государственным органом, он не встроен в систему государственной власти, не подчиняется каким-либо государственным органам или должностным лицам и является независимым.

Законодательная основа для нового уникального российского института государственной защиты прав и свобод человека заложена 20 лет назад, когда в феврале 1997 г. был принят Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». Его принятие открыло новую эпоху во взаимодействии государства и гражданского общества, изменило отношение к правозащитному сообществу, заложило основу принципиально иного диалога между гражданином и властью. За два десятилетия функционирования института уполномоченного по правам человека сформировалась полноценная система уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Институт уполномоченного по правам человека в Архангельской области также отсчитывает свою историю с 1997 г., когда был принят областной закон от 15.07.1997 № 34-10-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области». Должность уполномоченного по правам человека была учреждена в целях обеспечения дополнительных гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, а также для ее осуществления. В качестве основных задач Уполномоченного определены:

- ❖ организация и осуществление контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами государственной власти Архангельской области, органами местного самоуправления в Архангельской области, их должностными лицами;
- ❖ обеспечение дополнительных гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в Архангельской области, содействие восстановлению этих прав и свобод в случае их нарушения;
- ❖ содействие совершенствованию законодательства в области защиты прав и свобод человека и гражданина;
- ❖ участие в правовом просвещении граждан в области их прав и свобод, форм и методов их защиты, информирование жителей Архангельской области о положении в сфере обеспечения и защиты прав и свобод человека;
- ❖ содействие совершенствованию механизма обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина;
- ❖ содействие координации деятельности органов государственной власти Архангельской области, органов местного самоуправления в Архангельской области, общественных объединений в сфере обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина;
- ❖ развитие международного и межрегионального сотрудничества в сфере прав и свобод человека и гражданина.

Первый Уполномоченный по правам человека в Архангельской области Петров Олег Владимирович был назначен на эту должность решением Архангельского областного Собрания депутатов от 02.10.1997 № 253. С мая 2002 до декабря 2008 года

должность Уполномоченного по правам человека в Архангельской области замещала Ахраменко Надежда Павловна.

Постановлением Архангельского областного Собрания депутатов от 17.12.2008 № 2118 на должность Уполномоченного по правам человека в Архангельской области назначена Анисимова Любовь Викторовна. Постановлением Архангельского областного Собрания депутатов от 18.12.2013 № 168 Л.В. Анисимова по результатам единого голосования была повторно назначена на должность Уполномоченного по правам человека в Архангельской области.

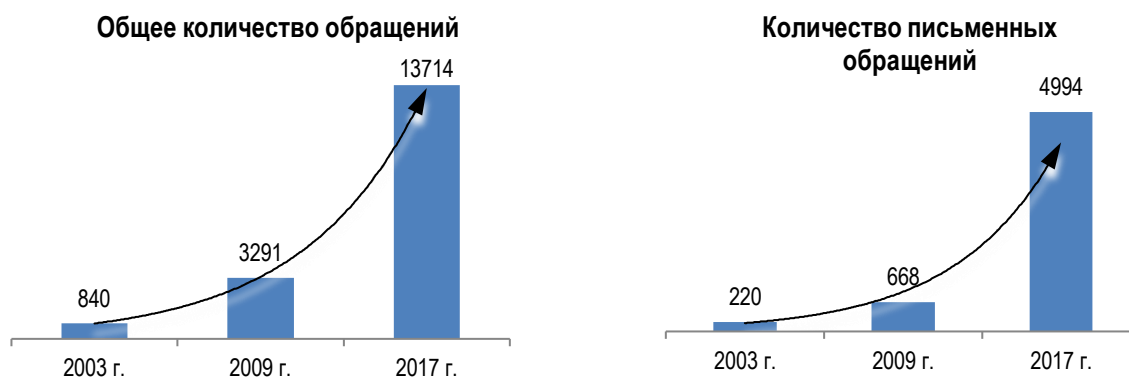


За истекшие годы произошли существенные изменения в законодательстве, регулирующем деятельность Уполномоченного по правам человека в Архангельской области. Принципиальным образом изменился практический подход к деятельности Уполномоченного; в рамках задач, определенных областным законом «Об уполномоченном по правам человека», появились и получили развитие новые формы и направления деятельности.

Основные итоги деятельности

Наиболее масштабной и очевидной для населения Архангельской области является деятельность Уполномоченного по содействию в восстановлении нарушенных прав граждан, рассмотрению поступивших в его адрес жалоб и обращений, ежегодное количество которых за 2003-2017 гг. возросло в 16 раз¹. Столь существенное увеличение количества поступающих обращений во многом обусловлено стремлением Уполномоченного максимально приблизить возможность получения правовой помощи, консультаций к населению области, в том числе удаленных от областного центра районов.

Более 93 000 жалоб и обращений поступило в адрес Уполномоченного за весь период его деятельности, рост по сравнению с 2003 г. – в 16 раз



При этом количество письменных обращений увеличилось почти в 23 раза, практически достигнув по итогам 2017 г. 5 000.

С 2009 г. организована и успешно функционирует Интернет-приемная, предоставляющая заявителям возможность направлять жалобы в электронном виде. Количество таких обращений ежегодно растет.

В структуре жалоб и обращений в адрес Уполномоченного на протяжении всего периода деятельности преобладающими являются вопросы реализации социально-экономических прав - 61% за весь период деятельности; вторую позицию занимают вопросы реализации гражданских (личных) прав - 38%. Традиционно незначительной является доля обращений, связанных с политическими правами, - около 1%: подавляющее большинство данных обращений было вызвано потребностью в

¹ Здесь и далее сопоставление количественных показателей деятельности Уполномоченного проводится с 2003 г., когда был укомплектован аппарат Уполномоченного (в 2002 г. Уполномоченный осуществлял деятельность в единственном лице).

получении консультаций по вопросам организации и проведения публичных мероприятий, реализации избирательных прав (в том числе в местах временного пребывания избирателей).



совершенствование методики распределения обращений по различным категориям прав, совершенствование критериев их классификации, выделение новых тематических категорий не позволяет провести детальный анализ по каждой из выделяемых в настоящее время категорий прав на протяжении всего периода деятельности Уполномоченного. Так, в 2009 г. были выделены в качестве самостоятельных такие категории, как: право на получение мер социальной поддержки, нарушение прав жителей отдельных территорий при решении вопросов местного значения и др.



В категории гражданских (личных) прав доминирующими являются жалобы и обращения по вопросам реализации прав и свобод лиц, содержащихся в исправительных колониях, следственных изоляторах, изоляторах временного содержания, спецприемниках для содержания лиц, арестованных в административном порядке, и иных местах принудительного содержания, - суммарно за период с 2003 г. они составили почти 65% обращений по вопросам реализации гражданских (личных) прав. В данную группу также входят обращения по вопросам соблюдения прав иностранных граждан и лиц без гражданства (8%), прав военнослужащих и военнообязанных (3%), гендерных прав. В группе гражданских (личных) прав с 2009 г. были выделены в самостоятельную тематическую категорию вопросы соблюдения прав граждан на безопасные перевозки всеми видами транспорта - количество таких обращений за период 2009-2016 гг. возросло почти в 5 раз. Более подробная информация о тематике поступавших в адрес Уполномоченного жалоб и обращений за период с 2003 по 2017 гг. представлена ниже.

Поступление обращений в адрес Уполномоченного в разрезе категорий прав

Категория прав	2003 г.	2009 г.	2017 г.	2017 г. к 2003 г. (2009 г.)
Защита прав и свобод лиц, содержащихся в ИК, СИЗО, ИВС, спецприемниках и др.	64	512	3 899	в 61 раз
Соблюдение жилищных прав граждан	247	774	3 329	в 13 раз
Содействие в обеспечении прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь	29	149	976	в 34 раза
Вопросы местного значения отдельных территорий	X	269	1 092	в 4 раза
Содействие в обеспечении трудовых прав граждан	77	658	772	в 10 раз
Меры социальной поддержки различных категорий граждан	X	X	880	X
Проблемы реализации прав инвалидов	15	227	352	в 23 раза
Безопасность граждан при осуществлении пассажирских перевозок всеми видами транспорта	X	57	299	в 5 раз
Соблюдение прав иностранных граждан и лиц без гражданства	42	116	143	в 3 раза
Проблемы обеспечения прав детей и несовершеннолетних	21	93	180	в 9 раз
Содействие в обеспечении пенсионных прав граждан	81	107	178	в 2 раза
Содействие в реализации прав военнослужащих и военнообязанных	37	46	48	в 1,3 раза
Прочие	227	283	1 566	в 7 раз
Всего	840	3 291	13 714	в 16 раз

Особого внимания заслуживают коллективные жалобы и обращения граждан, количество которых увеличилось с 48 в 2003 г. до почти 400 по итогам 2017 г., то есть более чем в 8 раз.



АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

ДРУГИЕ СУБЪЕКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (БОЛЕЕ 50)

- Субъекты в составе СЗФО
- Республики Адыгея, Башкортостан, Мордовия, Татарстан, Чеченская Республика и др.
- Краснодарский, Красноярский, Пермский, Ставропольский и другие края
- Астраханская, Белгородская, Воронежская, Новосибирская и другие области
- Ненецкий, Ханты-Мансийский, Ямало-Ненецкий автономные округа

ДРУГИЕ ГОСУДАРСТВА

- Австрия, Израиль, Испания, Португалия, Азербайджан, Украина, Эстония и др.

География обращений в адрес Уполномоченного за истекший период включила в себя все города и районы Архангельской области и вышла за ее пределы, охватив не только субъекты Российской Федерации, но и другие государства. При этом обращения поступали как в защиту прав жителей Архангельской области, находившихся на соответствующих территориях, так и в защиту прав жителей других государств и регионов, пребывавших в силу различных обстоятельств на территории Архангельской области.

С 2009 г. в практику деятельности Уполномоченного начали активно внедряться и к настоящему времени получили широкое распространение различные каналы и формы приема обращений.



Телефонные линии и тематические приемы

- постоянно действующие «прямые» телефонные линии
- тематические «горячие» телефонные линии
- on-line приемная
- тематические приемы населения:
- для определенной категории лиц по широкому кругу вопросов: ветераны, молодежь, лица с психическими заболеваниями, потерпевшие от преступлений, женщины;
- по вопросам реализации определенной категории прав - на охрану здоровья и медицинскую помощь, избирательных прав, прав авиапассажиров и др.



Совместные приемы

- органы прокуратуры
- УФСИН России по Архангельской области
- УФССП России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу
- УМВД России по Архангельской области
- УФМС России по Архангельской области
- Управление Роспотребнадзора по Архангельской области
- Архангельское региональное отделение фонда социального страхования
- Территориальный фонд обязательного медицинского страхования
- министерство здравоохранения Архангельской области



Выездные приемы

- при посещении учреждений различного профиля
- «День правовой помощи»
- совместно с передвижной приемной Правительства Архангельской области
- экспресс-приемная
- приемы общественных помощников

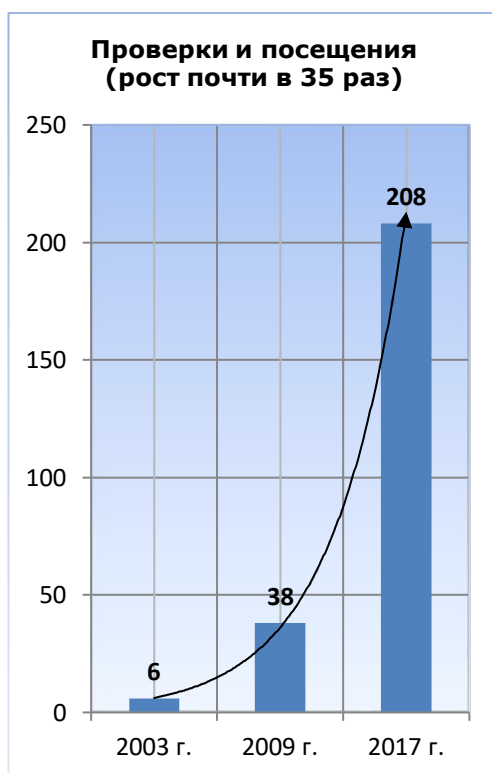
В практику деятельности Уполномоченного с 2009 г. вошли и стали широко применяться выездные приемы населения, проводимые как в отдаленных районах областного центра, так и на территории других муниципальных образований. За этот период ими была охвачена практически вся территория региона.



С 2009 г. была активизирована и существенно расширена деятельность Уполномоченного по контролю за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Основной формой контроля остаются проверки и посещения различных учреждений – это медицинские организации, особенно психиатрического профиля; дома-интернаты; образовательные учреждения; избирательные участки; места принудительного содержания и т.д. Как правило, они сопровождаются проведением личных приемов. Контроль в форме посещений осуществляется и в связи с поступлением и рассмотрением жалоб. Общее количество проверок и посещений, проведенных Уполномоченным и сотрудниками его аппарата, за весь период деятельности, превысило 900 (с учетом организованных в целях мониторинга реализации прав человека).

Контроль за соблюдением прав и свобод

- более **900** проверок и посещений
- более **30** объектов мониторинга



С 2010 г. были внедрены и постоянно совершенствуются такие формы контроля, как системный мониторинг реализации прав граждан; постоянно расширяется перечень объектов такого контроля - к концу 2017 г. их количество превысило 30.

В результате проведенных проверок Уполномоченным, как правило, выявляются различные проблемы в реализации прав человека, обусловленные различными факторами – в том числе негативной правоприменительной практикой, несовершенством нормативного регулирования и др. Одной из форм реагирования Уполномоченного на выявленные проблемы является подготовка специальных докладов, общее количество которых приближается к 30:

- ❖ «О нарушении прав и свобод человека в специальных подразделениях (изоляторах временного содержания) милиции на территории Архангельской области»;



- ❖ «По вопросам нарушения в сфере жилищного законодательства»;
- ❖ «О нарушении прав военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел, участвовавших в боевых действиях контртеррористических операциях на территории Северо-Кавказского региона»;
- ❖ «Проблемы совершенствования деятельности института мировых судей Архангельской области»;
- ❖ «О проблемах реализации государственной

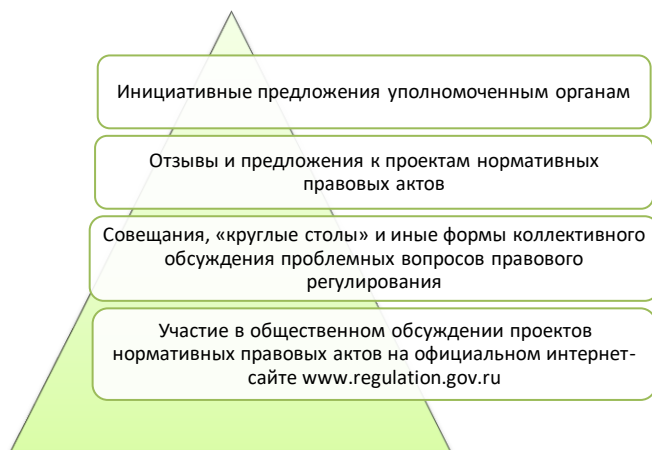
политики в интересах детей в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Архангельской области»;

- ❖ «О нарушениях пенсионных прав работников производственного флота рыбной промышленности»;
- ❖ «О нарушениях прав и условий содержания осужденных в местах лишения свободы на территории Архангельской области»;
- ❖ «О нарушениях трудовых прав граждан при банкротстве организаций»;
- ❖ «Участие Уполномоченного в защите национальных меньшинств»;
- ❖ «Содействие Уполномоченного совершенствованию законодательства, регулирующего правовое положение иностранных граждан»;
- ❖ «О нарушениях трудовых прав граждан при банкротстве организаций»;
- ❖ «Неисполнение судебного решения как нарушение прав на судебную защиту»;
- ❖ «Нарушение прав граждан отдельных территорий при решении вопросов местного значения»;
- ❖ «Нарушения прав граждан при осуществлении пассажирских перевозок автомобильным транспортом»;
- ❖ «О нарушениях прав граждан на вознаграждение за труд при несостоятельности (банкротстве) муниципальных унитарных предприятий»;
- ❖ «Массовые нарушения прав недееспособных граждан на предоставление услуг стационарного социального обслуживания в учреждениях психоневрологического профиля»;
- ❖ «Нарушения прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь на территории Архангельской области»;
- ❖ «О соблюдении прав женщин на территории Архангельской области»;
- ❖ «Соблюдение прав женщин в единстве с правами и основными свободами»;
- ❖ «Деятельность Уполномоченного по правам человека в Архангельской области по оказанию содействия в защите прав лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы и содержащихся под стражей»;
- ❖ «Распространение алкоголизма как угроза реализации конституционного права на жизнь»;
- ❖ «От прав - к возможностям: об обеспечении прав лиц с ограниченными возможностями здоровья на доступность среды жизнедеятельности»;
- ❖ «Гендерное равенство: реализация прав женщин»;
- ❖ «Вопросы законности, правопорядка, уголовного судопроизводства и исполнения наказаний в деятельности Уполномоченного по правам человека в Архангельской области»;
- ❖ «Права женщин как неотъемлемая составляющая прав человека. Проблема распространения насилия в отношении женщин»;
- ❖ «Актуальные вопросы соблюдения жилищных прав граждан в Архангельской области»;
- ❖ «Об особенностях реализации прав граждан в условиях Арктической зоны Российской Федерации».



Существенное значение для повышения эффективности защиты прав и свобод человека и гражданина имеет совершенствование законодательства как на федеральном, так и на региональном уровне. В связи с этим Уполномоченным на постоянной основе ведется активная работа по оказанию содействия в развитии

правовых норм, обеспечивающих соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина. За многолетнюю практику устоялись и получили развитие различные формы этой деятельности.



Общее количество подготовленных Уполномоченным обращения по вопросам совершенствования федерального законодательства к концу 2017 г. превысило 160; заключений на проекты областных законов, предложений о внесении изменений и дополнений в областное законодательство – около 200. Вот только некоторые из них:

2005 – предложения об установлении дополнительных гарантий использования законных льгот и компенсаций гражданами, проживающими в районах Крайнего Севера и приравненных к ним

местностях;

2006 – предложения по вопросу восстановления социальных гарантий квалифицированным специалистам федеральных учреждений, работающим и проживающим в сельской местности;

2008 – предложения по совершенствованию нормативного правового регулирования деятельности Уполномоченного по правам человека в Архангельской области;

2009 – предложения об установлении системы обязательных государственных гарантий материальных прав работников в случае банкротства организаций;

– предложения по решению проблемы изъятия паспортов граждан РФ, выданных в нарушение законодательства РФ по вине государственных органов;

2010 – предложения по защите прав иностранных граждан и лиц без гражданства при выдворении за пределы РФ;

– предложения по вопросам реализации прав недееспособных граждан на предоставление услуг стационарного социального обслуживания в учреждениях психоневрологического профиля;

2011 – инициирование и участие в разработке областного закона «О социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы»;

– предложения в целях исключения дискриминации женщин в трудовой сфере;

2012 – инициирование и участие в разработке областного закона «О бесплатной юридической помощи, правовом информировании и правовом просвещении в Архангельской области»;

– предложения по проблемам правового регулирования деятельности региональных уполномоченных по правам человека;

2013 – предложения по вопросу реализации прав граждан, проживающих в специализированном жилищном фонде;

– заключение о недопустимости законодательного закрепления норм, предусматривающих возможность обращения взыскания на жилое помещение (его часть) в случае невнесения платы за жилое помещение, коммунальные услуги, взносов на капитальный ремонт;

2014 – предложения о разработке федерального закона, закрепляющего основные направления и мероприятия антиалкогольной политики;



- обращение по вопросу сохранения предусмотренных действующим законодательством гарантий и компенсаций для лиц, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;
- 2015 - отрицательное заключение на законопроект, закрепляющий овербукинг (продажу билетов в количестве, превышающем количество мест в салоне воздушного судна);
- предложения к проекту федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации»;
- 2016 - предложения к проектам приказов Минюста России, регулирующих различные аспекты отбывания наказания в виде принудительных работ;
- предложения по повышению безопасности пассажирских авиаперевозок и стимулирование авиаперевозчиков к соблюдению прав пассажиров;
- 2017 - предложения к проекту федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, ФЗ «Об исполнительном производстве» (в части обращения взыскания на единственное жилье);
- предложения по обеспечению защиты прав лиц, находящихся в психиатрических стационарах на принудительном лечении, а также для проведения судебно-психиатрической экспертизы и др.



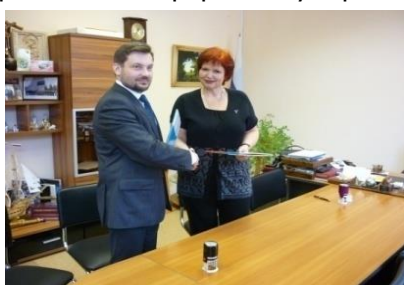
С удовлетворением хочется отметить, что большинство предложений Уполномоченного, сформулированная им позиция по вопросам нормативного регулирования получили поддержку и были приняты соответствующими ведомствами.

Важное место в деятельности Уполномоченного занимает взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления, что в значительной мере обусловлено его статусом государственного органа, не наделенного властными полномочиями. Уровень такого взаимодействия напрямую связан со степенью понимания его участниками текущих задач в сфере защиты прав и свобод граждан, что в конечном итоге должно приводить к восстановлению нарушенных прав, профилактике их нарушений и улучшению качества жизни в регионе.

В первоначальный период деятельности Уполномоченный исходил из того, что законодательно установленная независимость данного государственного органа от каких-либо иных государственных органов и должностных лиц не предполагает его участия в постоянно действующих совещательных и консультативных органах. Однако с 2009 г. данная позиция была пересмотрена, и за истекший период Уполномоченный принимает активное участие в работе почти 30 таких органов, созданных как при Губернаторе и Правительстве Архангельской области, Архангельском областном Собрании депутатов, так и при территориальных органах

- Антинаркотическая комиссия Архангельской области
- Координационное совещание при Губернаторе Архангельской области по обеспечению правопорядка
- Межведомственная комиссия по погашению задолженности по заработной плате в организациях Архангельской области
- Областная призывная комиссия для проведения призыва граждан на военную службу и направления граждан на альтернативную гражданскую службу
- Комиссия по вопросам социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы
- Общественные экспертные советы при Архангельском областном Собрании депутатов - по вопросам семейной политики, по судебно-правовым вопросам
- Общественные советы при исполнительных органах власти и при территориальных органах федеральных органов власти
- Экспертный совет при Уполномоченном при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей и др.

федеральных органов власти, и призванных рассматривать проблемные вопросы в различных сферах государственного управления.



Осуществлению эффективного взаимодействия Уполномоченного с территориальными органами федеральных органов власти способствуют заключенные с ними соглашения – общее их количество по итогам 2017 г. составило более 25.

С 2009 г. Уполномоченный – впервые в Российской Федерации – начал заключение соглашений о взаимодействии с уполномоченными по правам человека в других субъектах РФ, что позволяет с максимальной

эффективностью оказывать содействие в восстановлении нарушенных прав жителей Архангельской области, находящихся в других регионах. Общее количество таких соглашений к концу 2017 г. превысило 15.

К настоящему времени на территории Архангельской области сформировалась правозащитная инфраструктура Уполномоченного, позволяющая достигать высокого уровня влияния на правозащитную ситуацию в регионе.



Правозащитная инфраструктура Уполномоченного

Экспертный совет по вопросам обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина при уполномоченном по правам человека в Архангельской области

Молодежный совет по правам человека Архангельской области

Общественные помощники уполномоченного по правам человека в Архангельской области

Общественные организации



Заключено более 20 соглашений о взаимодействии и сотрудничестве с общественными организациями



Общественные помощники Уполномоченного назначены в 16 районах Архангельской области

Существенным элементом взаимодействия Уполномоченного с общественными организациями является проведение совместных благотворительных акций и конкурсов (при участии иных организаций):

❖ проект «Наставничество», направленный на ресоциализацию подростков, находящихся в конфликте с законом и уже преступивших закон (с 2009 г.) - совместно с АРООО «ОПОРА РОССИИ» и АРО ВОД «Матери России»;



❖ *областные конкурсы творческих работ учащихся, призванные сформировать позитивный образ предпринимателя и положительное отношение к труду - «Бизнес и власть», «Предпринимательство родного края», «Я хочу начать свое дело», «Туристические маршруты родного края: история, мифы, легенды» и др. - совместно с АРООО «ОПОРА РОССИИ»;*



❖ *благотворительный проект по сбору книг, которые впоследствии передаются для укомплектования библиотек социальных и медицинских учреждений, учреждений системы органов внутренних дел, исполнения наказаний (с 2012 г.) - совместно с Архангельской библиотечной системой;*



❖ *благотворительные акции по оказанию помощи различным учреждениям (онкологическое отделение Архангельской областной детской больницы, Архангельская клиническая психиатрическая больница, Архангельский дом ребенка, Специальный дом для одиноких престарелых г. Архангельска) – с 2013 г. и др.*

Тематика информационно-консультативных материалов



жилищные права



право на охрану здоровья



права инвалидов



трудовые права



права иностранных граждан и лиц без гражданства



права детей



права лиц, содержащихся в местах принудительного содержания



права призывников

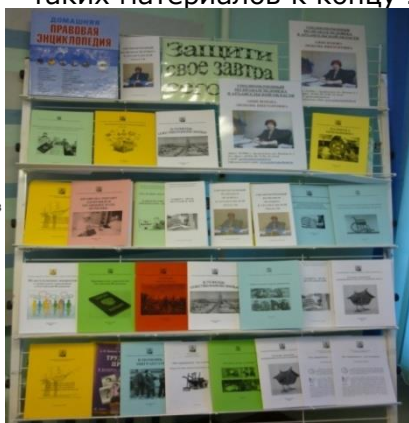


право на судебную защиту

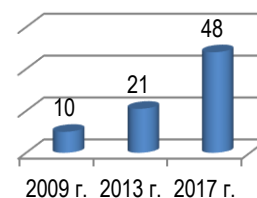


права лиц, попавших в трудную жизненную ситуацию

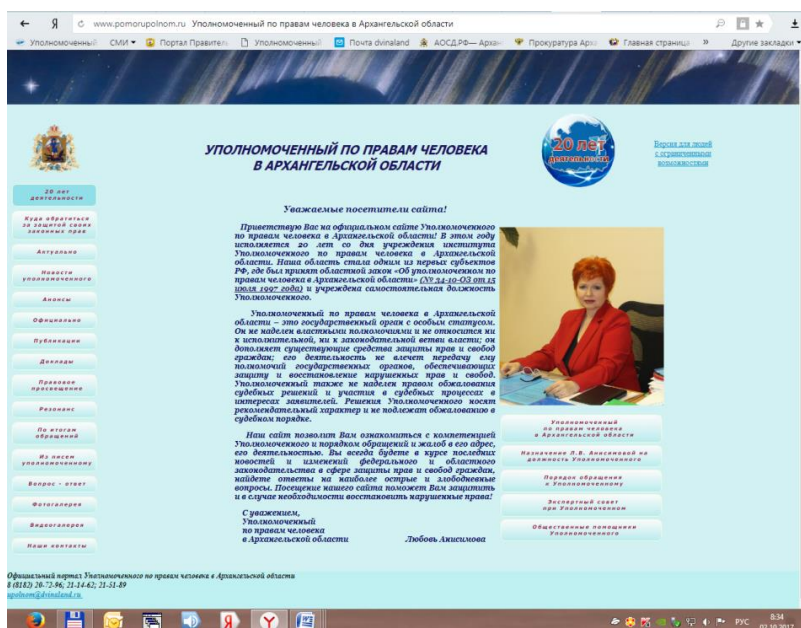
Одной из основных задач Уполномоченного является участие в правовом просвещении граждан в области их прав и свобод, форм и методов их защиты, информирование жителей Архангельской области о положении дел в сфере обеспечения и защиты прав и свобод человека. В целях реализации этой задачи Уполномоченным с 2009 г. разрабатываются и бесплатно распространяются информационно-консультативные материалы, тематика которых охватывает различные аспекты реализации прав человека. Общее количество таких материалов к концу 2017 г. почти достигло 200.



Количество информационно-консультативных материалов



Существенная роль в правовом просвещении принадлежит официальному интернет-сайту Уполномоченного www.pomorupolnom.ru, на котором размещается и

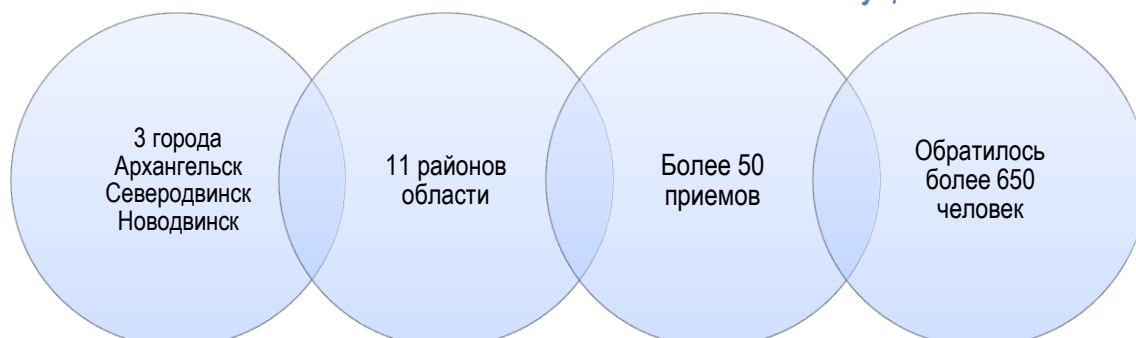


постоянно обновляется правовая, справочная и иная информация в области прав и свобод человека. Общее количество размещенных на интернет-сайте материалов составляет более 7 000.

Правовому просвещению жителей Поморья призван способствовать проект «День правовой помощи», осуществляемый с 2013 г. на базе библиотечных систем городов и районов области. К настоящему времени им в общей сложности охвачены, помимо Архангельска, Северодвинска, Новодвинска, 11 районов области.

ПРОЕКТ «ДЕНЬ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ»

Осуществляется с 2013 года



Взаимодействие Уполномоченного с библиотеками не исчерпывается данным проектом. В целях правового просвещения, оказания содействия в обеспечении свободного доступа граждан к правовой и социально значимой информации дважды проводились областные конкурсы среди библиотек Архангельской области:

в 2014 г. - на лучшую организацию работы в сфере правового просвещения граждан «Знай свои права!», в ходе которого особый акцент предлагалось сделать на информировании пожилых людей и молодежи;

в 2017 г. - на лучший проект по правовому просвещению, посвященный 20-летию института уполномоченного по правам человека в Архангельской области. Представленные на конкурс проекты осуществлялись в течение длительного времени, существенное внимание в них было уделено информированию об истории создания, деятельности и компетенции Уполномоченного.



Деятельность аппарата уполномоченного по правам человека в Архангельской области

Подводя итоги деятельности Уполномоченного, нельзя не остановиться на ее организационных аспектах, анализе функционирования аппарата. За период с 2009 г. была осуществлена масштабная деятельность по формированию государственного органа «Уполномоченный по правам человека в Архангельской области» как целостной структуры, эффективно реализующей задачи, возложенные на данный институт государственной правозащиты: сформирована оптимальная организационная структура; разработаны, внедрены и поддерживаются в актуальном состоянии локальные акты, регламентирующие как непосредственную деятельность по защите прав человека, так и выполнение финансовых, организационно-кадровых и иных административных функций (в том числе впервые в РФ разработаны и внедрены показатели эффективности деятельности регионального уполномоченного по правам человека). С 2011 г. в практической деятельности Уполномоченного используется специальное программное обеспечение – унифицированная база данных обращений аппарата уполномоченного по правам человека «NewOmbudsMan».



2. Человек и Арктика

В 2017 г. отмечалось 20-летие института уполномоченного по правам человека в Архангельской области. В связи с этим 9 ноября 2017 г. в Архангельске при поддержке Губернатора Архангельской области впервые состоялся межрегиональный форум «Арктика - особый уровень прав человека». Главным содержанием Форума стала правозащитная тематика и обсуждение различных аспектов реализации прав человека



Пленарное заседание Форума

в пространстве высоких широт. В Форуме приняли участие более 100 человек, представители 13 регионов Российской Федерации, уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации, частично или полностью входящих в Арктическую зону Российской Федерации, представители экспертного и правозащитного сообщества. В работе Форума приняли участие Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, председатель и члены Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека.

Выбор темы Форума был связан, прежде всего, с тем, что в последние годы возросло внимание к Арктической зоне Российской Федерации, сегодня это

особый объект государственного управления. При этом одной из важных тем в вопросах развития Арктических территорий является благополучие человека в пространстве высоких широт, создание комфортных условий для работы и проживания. Определяющим при этом становится закрепление и гарантированное соблюдение всего спектра прав человека и гражданина, более того, закрепление их на особом уровне, учитывающем специфику Арктической зоны. Участниками Форума, в первую очередь региональными уполномоченными по правам человека, представителями экспертного и правозащитного сообщества, был разработан и принят итоговый документ (Приложение 1). Итоговый документ Форума был направлен в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, Экспертного совета по вопросам законодательного обеспечения развития районов Крайнего Севера, приравненных к ним местностей, районов Дальнего Востока, а также территорий, входящих в Арктическую зону Российской Федерации при заместителе Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в Арктическую зону Российской Федерации. С удовлетворением хочется отметить, что положения итогового документа нашли поддержку и получили положительный отклик в Совете Федерации Федерального Собрания РФ (Приложение 2).

Арктические территории России: специфика и особенности жизнедеятельности

Для России Арктика – это не экзотическая, а обычная территория жизни. В российской Арктической зоне проживает свыше 2 млн. человек, более половины арктического населения планеты – это российское население.

Вместе с тем, понятие «районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности» достаточно обширно и включает в себя не только заполярные и

«В Русском Севере удивительнейшее сочетание настоящего и прошлого, современности и истории (и какой истории – русской! – самой значительной, самой трагической в прошлом и самой философской), человека и природы, акварельной лиричности воды, земли, неба и грозной силы камня, бурь, холода снега и воздуха. ... Да разве расскажешь обо всем, чем богат и славен наш Север, чем он нам дорог и почему мы его должны хранить как зеницу ока, не допуская ни массовых переселений, ни утрат трудовых традиций, ни опустения деревень!»

Дмитрий Сергеевич Лихачёв

приполярные территории. При отнесении к данной категории в большей степени имеют значение не только географические параметры, а такие признаки, как неблагоприятный и суровый климат, распространение вечной мерзлоты, большая удаленность от основных экономических и культурных центров, высокие транспортные издержки, удорожание производства и строительства, высокая стоимость жизни, экологическая уязвимость территории.



Именно исходя из этих критериев в 1960 г. был законодательно закреплен перечень районов Крайнего Севера и приравненных к нему местностей и их особый статус, льготы и преференции, предоставляемые жителям и отчасти сохранившиеся до настоящего времени.

Сейчас наряду с определениями районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей существует нормативно закрепленный термин «Арктическая зона», который охватывает 9 сухопутных территорий субъектов федерации (Указ Президента РФ от 02.05.2014 N 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации»). В общей сложности это почти 1/5 территории нашей страны. Указанные территории объединяют такие факторы, как суровые погодно-климатические условия, малая заселенность, слабо развитая инфраструктура, в первую очередь – транспортная и энергетическая. Это порождает высокие транспортные и инфраструктурные издержки, более высокую себестоимость производства и строительства, высокие цены на товары и услуги.

Вместе с тем, территории Арктической зоны существенно отличаются как от других территорий Российской Федерации – по природно-климатическим, демографическим, инфраструктурным, экономическим условиям, социальным и культурно-историческим особенностям, свойственным только северным местностям, так и между собой - по географическим и историческим особенностям, национальному составу населения, роду основной деятельности и т.д.

Документы, посвященные развитию Арктики

- Указ Президента РФ от 02.05.2014 № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации»;

- Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу (утв. Президентом РФ 18.09.2008);

- Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года (утв. Президентом РФ 08.02.2013);

- Госпрограмма «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» (утв. постановлением Правительства РФ от 21.04.2014 № 366, новая редакция утверждена постановлением Правительства РФ от 31.08.2017 № 1064).

Районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности

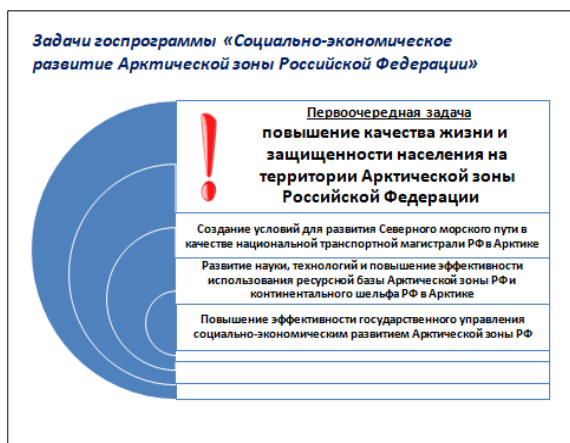


К районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям относятся полностью или частично территории 24 субъектов Российской Федерации:

- около 2/3 территории страны
- около 12 миллионов человек
- более 200 тысяч человек - представители 30 коренных малочисленных народов

Освоение и заселение этих территорий имеет свои исторические особенности

В настоящее время на федеральном уровне принят ряд масштабных документов, посвященных развитию Арктики. Приоритетами развития Арктики определены: социально-экономическое развитие территорий, развитие науки и технологий, создание современной инфраструктуры, обеспечение экологической безопасности. Ключевым условием реализации этих приоритетов является наличие высококвалифицированных специалистов, а значит – во главу угла должны ставиться права и законные интересы жителей этих территорий, и первой среди задач новой редакции госпрограммы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации»



указано повышение качества жизни и защищенности населения на ее территории.

По мнению экспертов, есть три составляющих развития в Арктике – это человек, энергетика и транспорт – три ключа, с помощью которых можно решать и текущие, и перспективные задачи на этой территории. Но основным при этом является человек.

Безусловно, жизнь человека в Арктике не должна отличаться по безопасности, комфорту, социальным и транспортным возможностям от любой другой точки страны, а поскольку изначальные условия здесь более суровые, то и усилий для обеспечения

этого равенства прав требуется больше. В данном контексте можно вести речь об «особых правах» человека в Арктике, в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Анализ особенностей правового статуса жителей Арктических и северных территорий и данных, характеризующих условия их жизни, позволяет выделить наиболее существенные моменты в данной сфере.

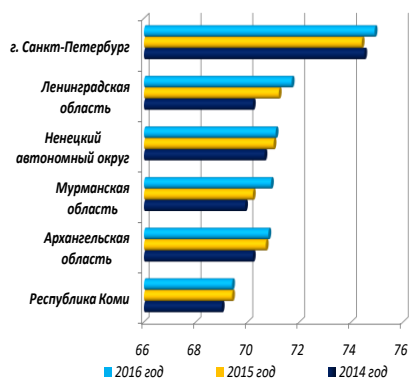
Человек в Арктике – качество жизни

Экстремальные природно-климатические условия Арктической зоны РФ неизбежно оказывают воздействие в первую очередь на здоровье человека, эмоциональное состояние и на продолжительность его жизни. Эти критерии являются важнейшей характеристикой качества жизни населения. При этом от воздействия сурового арктического климата в наибольшей степени страдают группы населения повышенного социального риска – малоимущие, безработные, социально незащищенные. Продолжительность жизни в «северных» регионах в СЗФО значительно меньше, чем в остальных. На функциональное состояние организма человека, его работоспособность, уровень здоровья здесь влияют:

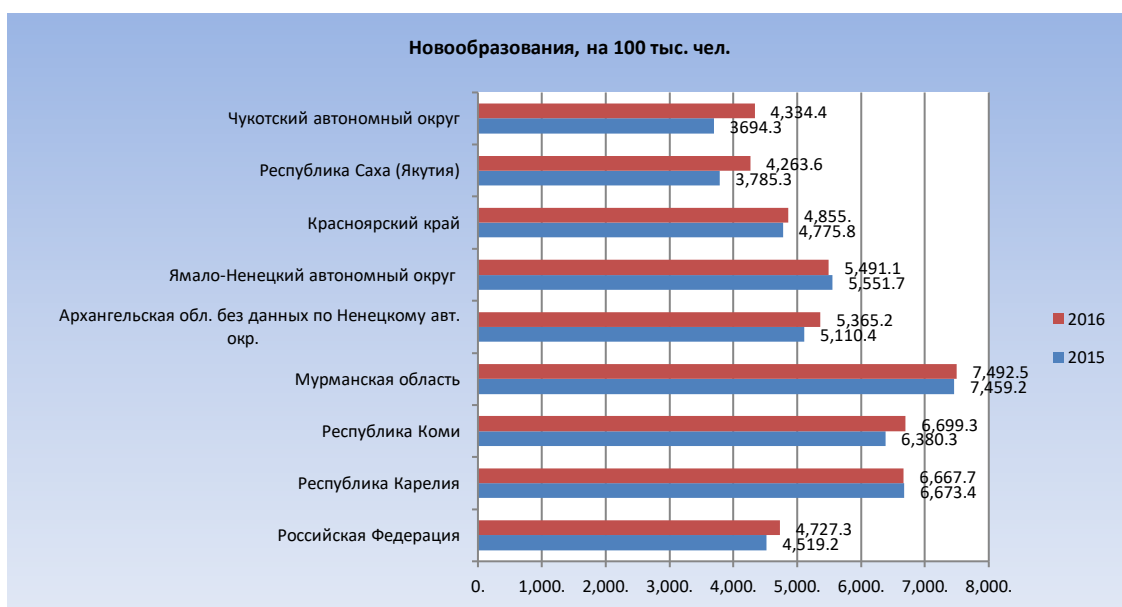
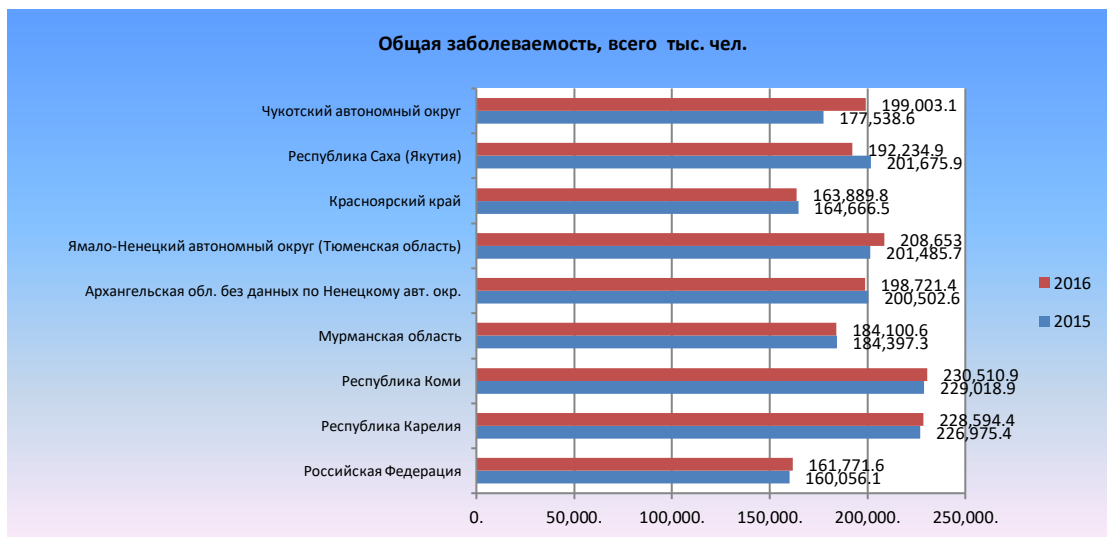
- Недостаток солнечного тепла и света
- Низкие температуры воздуха
- Необычный фотопериодизм
- Колебания атмосферного давления и др.

- Напряженные графики работы (вахтовый труд)
- Утяжеленные одежда и обувь
- Монотонность обстановки
- Напряженная экологическая обстановка и др.

Ожидаемая продолжительность жизни (СЗФО)



Установлено, что с увеличением периода проживания человека в Арктической зоне увеличивается частота его заболеваний. Так, по статистическим материалам Министерства здравоохранения Российской Федерации ², во многих регионах Арктической зоны России и районах Крайнего Севера отмечается превышение показателей заболеваемости в сравнении с показателями по Российской Федерации в целом.



Данная тенденция характерна и для Архангельской области. По данным министерства здравоохранения Архангельской области ³ за период 1999 – 2008 гг. общая заболеваемость населения области постоянно росла, в пересчете на тысячу населения заболеваемость увеличилась за обозначенный период на 19,5%. Рост показателей заболеваемости наблюдается по 16 классам болезней (из 19).

² Министерство здравоохранения РФ: статистическая информация [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://www.rosminzdrav.ru>.

³ Концепция развития здравоохранения Архангельской области до 2020 г.



Архангельская область относится к регионам, в которых:

- смертность населения от болезней органов дыхания имеет устойчивую связь с загрязнением атмосферного воздуха;
- отмечается заболеваемость кожи, ассоциированная с качеством воды системы питьевого водоснабжения;
- заболеваемость системы кровообращения связана с неудовлетворительным качеством питьевой воды;
- где загрязнение почвы населенных мест формирует дополнительные случаи заболеваний.
- Архангельская область входит в число 4-х субъектов, в которых отмечен самый высокий уровень микробиологического загрязнения почвы.

(Государственный доклад «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в 2016 г.» /Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, 2017 г.)

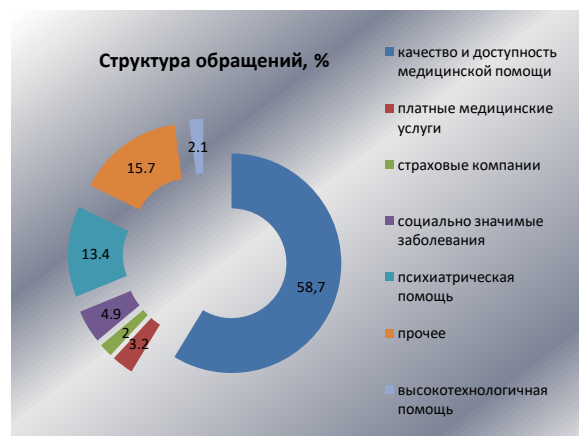
В свою очередь природные условия и специфика географического расположения (отсутствие надежного транспортного сообщения, низкий уровень доступности медицинских учреждений для жителей отдаленных территорий, отсутствие врачей узких специальностей в ряде населенных пунктов и др.), низкая плотность населения не позволяют в полной мере реализовать утвержденные стандарты оказания медицинской помощи, что неизбежно оказывает влияние на качество медицинской помощи, а главное – ее доступность. Поступающие обращения в адрес Уполномоченного еще раз подтверждают это.



Среди тем обращений:

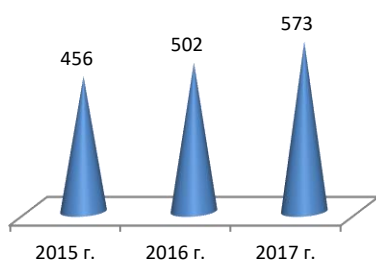
- ❖ Доступность и качество медицинской помощи
- ❖ Предоставление платных медицинских услуг
- ❖ Несогласие с решением МСЭ
- ❖ Психиатрическая помощь
- ❖ Обжалование действий страховых компаний
- ❖ Лекарственное обеспечение

В минувшем году в адрес Уполномоченного поступило более 950 обращений по вопросам обеспечения прав на охрану здоровья и медицинскую помощь (в 2016 г. – 863).



Жители Архангельской области в своих обращениях все чаще обращали внимание на закрытие медицинских учреждений в отдаленных районах, изменение порядка записи к врачам при использовании сети Интернет, недостаток врачей узких специальностей. Особую актуальность в минувшем году приобрела проблема родовспоможения в отдаленных районах области. Так, в адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение из Онежского района Архангельской области, содержащее более 700 подписей, в котором заявители выражали обеспокоенность грядущим закрытием родильного отделения, а также тем, что в связи с удаленностью данного населенного пункта от областного центра, беременным женщинам придется преодолевать расстояние более чем 200 км, помимо всего прочего потребуются и значительные финансовые затраты. В этой связи

Количество обращений по вопросам качества и доступности медпомощи



Уполномоченным было направлено обращение в адрес Архангельского областного Собрания депутатов, Правительства Архангельской области, в котором было обращено внимание на необходимость принятия дополнительных мер по реализации прав жителей Архангельской области на охрану здоровья и медицинскую помощь в связи с реорганизацией системы родовспоможения. С удовлетворением хочется отметить, что участниками инициированных Уполномоченным и состоявшихся при его участии в Архангельском областном Собрании депутатов депутатских слушаний были выработаны рекомендации, направленные на повышение гарантий реализации жителями районов области прав на получение медицинской помощи при родовспоможении. В соответствии с указанными рекомендациями постановлением областного Правительства от 26.12.2017 № 636-пп внесены изменения в государственную программу Архангельской области «Развитие здравоохранения Архангельской области (2013-2020 годы)», предусматривающие предоставление единовременной денежной выплаты в связи с направлением женщин на родоразрешение в государственные медицинские организации, и утвержден порядок предоставления указанных выплат. Предложено также предусмотреть для центральных районных больниц объемы медицинской помощи, оказываемой при патологии беременных, беременным и роженицам в экстренных ситуациях. Кроме того, министерству здравоохранения Архангельской области рекомендовано рассмотреть вопрос о возможности бронирования мест в поездах для гарантированного проезда беременных женщин и рожениц с новорожденными, об их транспортировке в г. Архангельске от аэропортов до медицинских организаций и др.

Обращения в адрес Уполномоченного показали, что все больше нареканий у жителей Архангельской области вызывает работа медицинских учреждений в части качества оказываемых услуг. Жалобы на неоказание или некачественное оказание медицинской помощи звучали почти в каждом втором обращении. По сравнению с 2016 г. удельный вес обращений данной тематики увеличился на 13%. При этом в ходе рассмотрения ряда таких обращений отчетливо проявилась тенденция последних лет - преобладания принципов профессиональной корпоративности над интересами пациентов, защитой его законных прав (Пример 5).

К сожалению, приходится признать, что сложившаяся ситуация вынуждает граждан все чаще обращаться за платными медицинскими услугами.

“ Данные очередного замера качества медицинского обслуживания населения в городах России, проведенного в 2017 г. Финансовым университетом при Правительстве РФ показывают, что сегмент платной медицины является самым быстрорастущим – доля потребителей платных медицинских услуг среди населения с 2011 г. выросла более чем на треть.

Самой важной характеристикой качества жизни для россиян является здоровье – 4,5 балла из 5 возможных.

Главные составляющие здоровья:

- 82 % - экологическая обстановка
- 71% - качество продуктов питания
- 71% - доступность

квалифицированной медицинской помощи
Опрос ВЦИОМ «Качество жизни россиян: в кризисном зеркале», октябрь 2017 г.

Однако возможность платить за медицинские услуги сегодня есть не у всех нуждающихся в медицинской помощи. Представляется, что российское здравоохранение должно идти по пути развития бесплатных базовых услуг и повышения их доступности для всех граждан без исключения, а медицина не может иметь признаки выраженного социального расслоения. Именно этот принцип нашел свое отражение в Конституции РФ.

Оставалась актуальной в истекшем году и проблема **лекарственного обеспечения**. Большая часть таких обращений поступала к Уполномоченному в устной форме, и прежде всего от льготных категорий граждан: инвалидов, лиц, страдающих онкологическими, психическими заболеваниями, диабетиков. Заявители жаловались на отсутствие лекарственных препаратов, невозможность своевременно получить их на льготных условиях, рост цен на лекарственные препараты.

Вместе с тем контрольные мероприятия надзорных органов показывают, что причиной неудовлетворения имеющейся потребности федеральных и региональных льготников в предназначенных им лекарствах, являются «организационные просчеты министерства здравоохранения Архангельской области». При этом обращается внимание, что граждане, остро нуждающиеся в жизненно необходимых лекарствах, вынуждены обращаться в министерство неоднократно по одному и тому же вопросу. Вопрос же обеспечения лекарствами находит свое разрешение, как правило, только после защиты их прав органами прокуратуры в суде.⁴

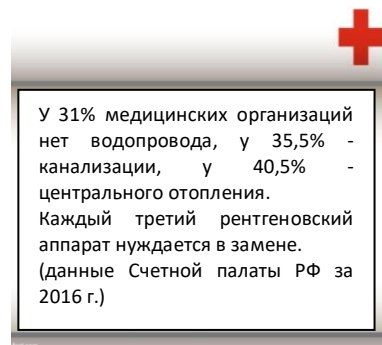


Посещение госпиталя для ветеранов временных ограничений на ликвидацию войн

Безусловно, решению проблем в области здравоохранения должно уделяться пристальное внимание на всех уровнях власти, однако еще в 2013 г. на заседании президиума Государственного совета «О задачах субъектов Российской Федерации по повышению доступности и качества медицинской помощи» было отмечено, что главное в повышении доступности и качества медпомощи принадлежит регионам. В январе 2018 г. на пленарном заседании Государственной Думы ФС РФ при обсуждении проекта федерального закона о введении государственных и муниципальных медицинских организаций, а также на увольнение медицинских работников **парламентарии напомнили, что доступность медицинской помощи была и остается приоритетной задачей государства и главной задачей регионов.**

Следует отметить, что на территориях Арктического региона особенности образа жизни в большей степени, чем на других территориях России, зависят от социально-экономических факторов. Значительными медико-социальными проблемами на Севере являются избыточное потребление населением алкоголя, рост непсихотических психических расстройств (депрессии, тревожные расстройства), что в свою очередь является предпосылками для высокого **уровня суицидов.**

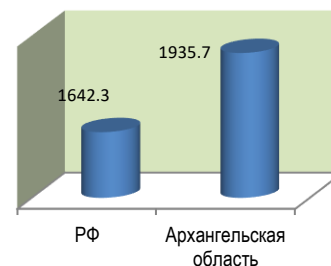
По этому показателю северные регионы, к сожалению, традиционно опережают другие территории, что, по мнению экспертов, связано с экстремальными условиями жизнедеятельности. Отметим, что по критериям Всемирной организации здравоохранения количество самоубийств свыше 20 человек на 100 тысяч населения – это высокий и очень высокий уровень самоубийств. Для сравнения – по Российской Федерации в целом соответствующие показатели за 2014-2016 гг. составили 18,5; 17,4 и 15,8 на 100 тысяч населения.



⁴ Письмо прокуратуры Архангельской области от 17.11.2017 № 7-21-2017/2824.



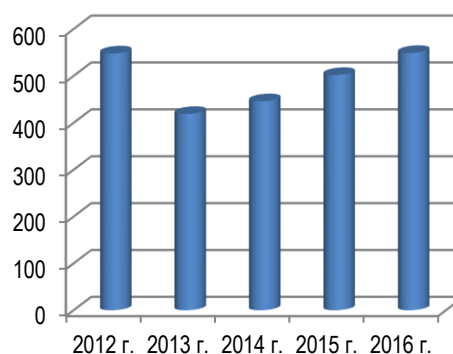
Показатели общей заболеваемости наркологическими расстройствами в РФ и Архангельской области в 2016 г. (на 100 тыс. нас.)



Стандартизованные по возрасту показатели уровня самоубийств (оба пола) в Арктических странах (ВОЗ, 2015)

N п/п	Страна	Уровень с/у на 100 000
1.	Россия	17.9
2.	Финляндия	14.2
3.	Швеция	12.7
4.	США	12.6
5.	Исландия	11.8
6.	Канада	10.4
7.	Норвегия	9.3
8.	Дания	9.1

Первичная заболеваемость психическими расстройствами в Архангельской области на 100 тыс. населения



Продажа алкогольных напитков в натуральном выражении по субъектам, 2016 г. (тыс. декалитров)



Что касается уровня алкоголизации населения, то продажа алкогольных напитков (вина, водки и ликероводочных изделий) на арктической и приарктической территориях в 2016 г. была на 30-60% выше по сравнению со средними показателями по стране. При том, что потребление алкоголя в России оценивается как сверхвысокое по сравнению с другими странами, в том числе и скандинавскими.

Необходимо подчеркнуть, что **защита прав и свобод граждан, страдающих психическими расстройствами**, является важным направлением деятельности Уполномоченного. В истекшем году Уполномоченным была продолжена работа, направленная на защиту прав лиц с психическими заболеваниями. Так, в июне 2017 г. Уполномоченным в целях проверки соблюдения законных прав пациентов,

страдающих психическими заболеваниями, было организовано посещение ГБУЗ АО «Архангельская клиническая психиатрическая больница» (далее – АКПБ). По результатам посещения был выявлен ряд проблемных вопросов реализации прав пациентов. Среди них: значительное количество пациентов, подлежащих выписке и состоящих на очереди по устройству в учреждения социального обслуживания;



недостаток площадей в палатах; недостаточное оснащение отделений мебелью; потребность помещений в капитальном и текущем ремонте; проблемы с организацией полноценным питанием исходя из установленных стоимостных показателей; проблемы функционирования отделения стационарного принудительного лечения; отсутствие в должном виде медико-социальной реабилитации больных. Обобщив все обозначенные вопросы, Уполномоченным в адрес министерства здравоохранения Архангельской области было направлено заключение, содержащее рекомендации

о необходимых мерах по реализации прав пациентов АКПБ на пребывание в больнице в условиях, соответствующих нормативно установленным. Кроме того было обращено внимание на необходимость подведения итогов реализации Концепции модернизации психиатрической и наркологической служб Архангельской области на 2013-2018 гг., и продления соответствующих программных документов на период после 2018 г.

С удовлетворением хочется отметить, что рекомендации Уполномоченного были рассмотрены и учтены. В ответе министерство здравоохранения Архангельской области сообщило о проведении рабочего совещания с участием администрации АКПБ и руководителей профильных структурных подразделений министерства. Для рассмотрения возможности сокращения сроков ожидания перевода пациентов АКПБ в стационарные учреждения социального обслуживания министерством здравоохранения Архангельской области было подготовлено обращение в министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области. Кроме того, администрацией АКПБ был составлен план мероприятий по проведению ремонтных работ в учреждении. В целях подведения итогов реализации Концепции модернизации психиатрической и наркологической служб Архангельской области министерство запланировало создать межведомственную рабочую группу, данный вопрос также был учтен при формировании плана заседаний коллегии министерства на 2018 г⁵. При этом министерство выразило благодарность Уполномоченному за внимание к вопросам оказания психиатрической и наркологической помощи населению Архангельской области.



Подводя лишь некоторые итоги можно утверждать, что в данной сфере нужны особые подходы, учитывающие «северную» специфику, в том числе более высокий объем бюджетных затрат, чем на других территориях, и особые подходы при определении расчетного объема расходных обязательств. Следует отметить, что по



**Вылеты санавиации
Архангельская область**
2015 г. – 459
2016 г. – 469
2017 г. (9 мес.) - 425

инициативе руководства Архангельской области, членов Совета Федерации от Архангельской области этот подход нашел свое отражение в постановлении Совета Федерации «О государственной поддержке социально-экономического развития Архангельской области» (от 14.06.2017 № 168-СФ).

Особенности жизни на Крайнем Севере диктуют необходимость сохранения и развития прежних, а также создание и развитие новых методов организации медицинской помощи. Одним из способов повышения гарантий прав граждан на получение медицинской помощи является развитие телемедицины (и Архангельская

⁵ Письмо министерства здравоохранения Архангельской области от 10.08.2017 № 01-01-14/a1034.

область вошла в число приоритетных регионов по ее развитию). Однако это не может в полной мере заменить возможность получения медицинской помощи непосредственно по месту проживания. В связи с этим для оказания лечебно-консультативной помощи жителям отдаленных и труднодоступных населенных пунктов организована выездная работа, в том числе с применением медицинских комплексов. Труднодоступные районы Российской Федерации, в том числе и Архангельская область, участвуют в приоритетном проекте РФ «Развитие санитарной авиации», ключевая цель которого – повысить доступность экстренной медицинской помощи для населения, проживающего в труднодоступных территориях. В 2017-2019 гг. субъектам на эти цели из федерального бюджета будет перечислено 3 300 млн. руб. ежегодно. Вместе с тем программой предусмотрено, что с 2020 г. финансовое обеспечение организации оказания скорой специализированной медицинской помощи с использованием санитарной авиации будет осуществляться в полном объеме за счет средств субъектов РФ.



Специфика реализации жилищных прав



Еще один фактор, существенно влияющий на качество жизни северян – состояние жилищного фонда и жилищно-коммунального хозяйства.

История освоения и развития Севера, в том числе Архангельской области, в XX веке показывает, что ускоренное возведение и развитие городов, связанное с необходимостью скорейшего обеспечения страны природными ресурсами, ускоренной индустриализацией (в том числе созданием и развитием машиностроительного комплекса) привело к тому, что жилищный фонд большинства северных территорий – это преимущественно двухэтажное деревянное жилье, оставшееся от строителей, рабочих лесозаготовительных и иных предприятий – ветхое, устаревшее, в котором до сих пор живут люди. Большой процент таких зданий требует капитального ремонта, однако ни текущий, ни капитальный ремонт в них не проводится по причине экономической нецелесообразности. Люди

длительное время вынуждены проживать в неблагоприятных условиях и ждать решения своего жилищного вопроса десятилетиями.

В связи с особенностями жилищной сферы Арктических территорий проблема соблюдения жилищных прав остается актуальной и социально значимой. Обращения данной тематики в адрес Уполномоченного традиционно являются многочисленными. Так, в 2017 г. поступило более 3300 жалоб и обращений по вопросам реализации жилищных прав (24% от общего количества), что на 10% больше, чем в 2016 г.

Спектр вопросов значительно не изменился: как и в предыдущие годы заявителей волновали проблемы предоставления жилых помещений по договорам

социального найма и переселения из аварийного жилищного фонда (20% обращений), длительного неисполнения судебных решений о предоставлении жилых помещений (8% обращений), ненадлежащего качества жилищно-коммунальных услуг (28% обращений), вопросы содержания и ремонта многоквартирных домов (12%), нарушения тишины и покоя граждан.



Тематика обращений в сфере жилищных прав:

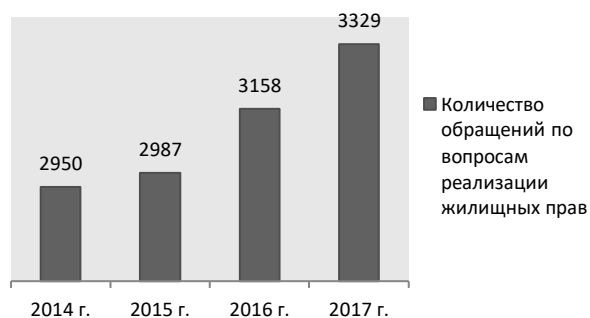
- ❖ **Предоставление жилья и переселение из аварийного жилищного фонда**
- ❖ **Содержание и ремонт жилых домов**
- ❖ **Длительное неисполнение судебных решений**
- ❖ **Качество жилищно-коммунальных услуг**
- ❖ **Нарушение тишины и покоя граждан**



Вместе с тем, анализ обращений к Уполномоченному в 2017 г. позволяет выделить следующие проблемы.

К сожалению, многие из тех, кто приехал в районы Крайнего Севера для осуществления трудовой деятельности до сих пор **проживают в таких помещениях, которые жилыми вовсе не являются** и расположены в зданиях отделений связи, учебных корпусах, бытовых вагончиках, либо в помещениях, являющихся «бесхозными», в связи с чем они никем не обслуживаются.

В то же время, согласно положениям статьи 225 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации бесхозной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался. Бесхозные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого они находятся. Однако практика работы Уполномоченного показывает, что зачастую



у органов местного самоуправления отсутствует надлежащая мотивация по выявлению и постановке на учет таких объектов. Обращения по данным вопросам являются трудноразрешимыми, а защита законных интересов граждан в таких случаях осуществляется Уполномоченным, как правило, во взаимодействии с органами прокуратуры, Государственной жилищной инспекцией (Примеры 1, 2, 3).

Большое количество обращений и жалоб к Уполномоченному было связано с проблемой длительного проживания граждан **в ненадлежащих условиях**. Жилье в

Объем аварийного жилищного фонда, признанного таковым после 1 января 2012 года (тыс. кв. м., либо количество многоквартирных домов/тыс. человек) по субъектам Российской Федерации	
Республика Саха (Якутия)	1 млн. кв.м, 52 тыс. чел.
Архангельская область	370 846,09 кв.м, 20482 чел.
Мурманская область	125 тыс. кв.м, 6000 чел.
Чукотский автономный округ	8,2 тыс. кв.м
Ямало-Ненецкий автономный округ	500 тыс.кв.м

России ветшает быстрее, чем обновляется. С 1990 г. прирост новых жилых площадей к общему объему жилищного фонда страны составил 31,0%, а прирост ветхого и аварийного жилищного фонда - 309,0%. К такому выводу пришли в Российском союзе инженеров (РСИ), проанализировав состояние жилищного фонда страны в городах с населением свыше 100 тыс. человек⁶.

Не являются, к сожалению, исключением и населенные пункты Архангельской области. Около тысячи «деревяшек» областного центра уже в 2014 г. имели износ 65% и более; в ветхом и аварийном фонде проживало более 19 тыс. человек. Вместе с тем в Совете Федерации Федерального Собрания РФ поднимался вопрос о необходимости комплексного подхода при ликвидации ветхого и аварийного жилищного фонда с учетом системной застройки городских территорий. При этом на высшем государственном уровне указывается на необходимость системного подхода и комплекса мер, направленных на определение количества граждан, проживающих в непредназначенных для этого строениях, созданных в период промышленного освоения территорий и их переселения в новые жилые помещения. В частности, такие поручения были утверждены Президентом РФ по итогам специальной программы «Прямая линия с Владимиром Путиным», состоявшейся 15 июня 2017 года.

Муниципальное образование	Стояло на учете на 31.12.2016 г.	Предоставлено жилых помещений по договорам социального найма в 2014-2016 гг.
«Город Архангельск»	43333 человека	0
«Северодвинск»	23384 человека	93 семьям
«Город Новодвинск»	1016 семей	2 семьям
«Котлас»	7189 человек	9 семьям
«Каргопольское»	495 человек	0
«Каргопольский муниципальный район»	86 человек	1 семье

Значительное количество обращений к Уполномоченному в истекшем году по-прежнему касалось реализации права на предоставление жилых помещений **по договорам социального найма** (650 обращений, 19,5% от обращений данной тематики).

Сведения, предоставленные Уполномоченному администрациями муниципальных образований

Архангельской области, свидетельствуют о крайне низких темпах обеспечения малоимущих и нуждающихся граждан жилыми помещениями, что объясняется дотационным характером как местных бюджетов, так и бюджета области.

При этом люди, состоящие в настоящее время под первыми номерами на учете нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма в различных муниципальных образованиях Архангельской области, ожидают решения своего жилищного вопроса от 40 до 55 лет (в МО «Город Архангельск» с 1962 г., в МО «Северодвинск» и МО «Котлас» с 1972 г., в МО «Город Новодвинск» с 1977 г.). При этом

По данным Архангельскстата число семей в Архангельской области, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях на конец 2015 г. составило 36975

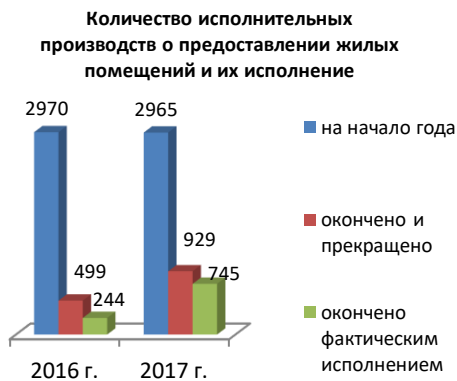
Гражданин, **состоящий под № 1** на учете граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма в МО «Город Архангельск» **принят на такой учет в 1962 г.**

⁶ Жилье в России ветшает быстрее, чем обновляется. Электронный ресурс. http://www.vedomosti.ru/realty/articles/2012/06/21/zhile_v_rossii_vetshaet_bystree_chem_obnovlyetsya.

ожидаемая продолжительность жизни в Архангельской области в 2015 г. составляла 70,7 лет.

Приходится констатировать, что проблема улучшения жилищных условий граждан, проживающих в жилых домах, не отвечающих установленным санитарным и техническим требованиям, остается актуальной и является одной из причин социальной напряженности.

Зачастую граждане в попытке решить свой жилищный вопрос вынуждены обращаться в суд. Как правило, это люди, длительное время проживающие в домах, признанных аварийными и подлежащими сносу, и согласно действующему жилищному законодательству, имеющие право на внеочередное предоставление жилья. Известно, что судебное решение, вступившее в законную силу, должно быть исполнено.



Совместный прием с УФССП России по Архангельской области и НАО

Отметим, что в ежегодных и специальных докладах Уполномоченным неоднократно указывалось на необходимость выработки эффективного механизма **исполнения судебных решений**, объединения усилий, привлечения дополнительного финансирования на эти цели из бюджетов других уровней, а также усиления контроля и надзора со стороны органов прокуратуры, в том числе на стадии формирования и утверждения местных бюджетов. Вместе с тем следует отметить, что в 2017 г. отмечена положительная динамика по исполнению судебных решений о предоставлении жилья различным категориям граждан по сравнению с 2016 г. Согласно данным, предоставленным УФССП России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, за 2017 г. всего окончено и прекращено исполнительных производств почти в 2 раза, а окончено фактическим исполнением почти в 3 раза больше, чем в 2016 г.⁷

Вместе с тем Уполномоченный считает целесообразным в очередной раз привлекая внимание к данной проблеме рекомендовать с учетом опыта других регионов рассмотреть возможность предоставления юридическим лицам земельных участков, находящихся в государственной собственности Архангельской

области или муниципальной собственности, в аренду без проведения торгов, в соответствии с которыми осуществляется строительство многоквартирных домов, при условии безвозмездной передачи жилых помещений в них (не менее 10-15%) в муниципальную собственность для предоставления в собственность или социальный найм гражданам, имеющим на руках судебное решение о предоставлении жилья, либо переселяемым из аварийных домов.

Значительное количество обращений к Уполномоченному в истекшем году касалось реализации права на предоставление жилых помещений вне очереди гражданам, чьи жилые дома признаны в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу; гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний.

Одним из типичных примеров является ситуация С., являющегося нанимателем двух комнат в доме, который был признан аварийным в 2011 г., спустя 5 лет (в августе 2016 года) он получил смотровой ордер, осмотрел жилье, согласился с предложенным вариантом, отремонтировал сантехнику, сделал ремонт полов, заменил электропроводку и вселился в данное жилое помещение с женой и ребенком. Однако, в феврале 2017 года администрация города потребовала вернуть ключи, смотровой ордер, остальные документы и освободить жилое помещение. (Пример 11).

⁷ Письмо УФССП России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу от 25.01.2018 № 29901/18/1717.

К сожалению, даже наличие судебного решения, обязывающего предоставить гражданину жилое помещение вне очереди, не гарантирует реализацию права на жилище, т.к. по сложившейся практике формируется очередь из «внеочередников». В этой связи считаем необходимым отметить обращение Б., поступившее в адрес Уполномоченного, с просьбой об оказании содействия в защите его права на жилье. В обращении отражены большинство проблем, с которыми сталкиваются жители Архангельской области при попытках реализовать свое право на жилище. (Пример 4).

В минувшем году продолжали поступать обращения по вопросам, связанным с содержанием и ремонтом жилья – почти 400 обращений. При этом наряду с традиционно поступающими жалобами, связанными с содержанием жилья и проведением работ по текущему ремонту, возросло количество обращений по вопросам капитального ремонта жилищного фонда.

Считаем уместным привести здесь одно из наиболее показательных обращений данной категории:

Во время капитального ремонта дома в 2012 г., жилое помещение П., находящееся на первом этаже, стало фактически непригодным для проживания: из-за огромной дыры в полу кухни атакуют крысы, кроме того, в осенне-зимний период в помещении низкие температуры. В 2014 г. Октябрьским районным судом города Архангельска вынесено решение об обязании мэрии города Архангельска в срок до 01 июня 2015 года организовать проведение работ капитального характера по расположению элемента разводящей сети внутреннего водопровода (трубопровода ввода холодного водоснабжения) в помещении кухни в соответствии с требованиями СНиП, капитальному ремонту полов в кухне и в туалете квартиры, занимаемой П. Указанный капитальный ремонт не проведен до настоящего времени. (Пример 12).



Выезд на ул. Партизанская, г. Архангельск, по жалобе жителей

В значительном количестве обращений к Уполномоченному поднималась тема признания жилых помещений непригодными для проживания, а многоквартирных домов – аварийными и подлежащими сносу. Данная процедура включает в себя ряд действий: подача заявления собственником помещения или гражданином (наимателем), проведение межведомственной комиссией обследования объекта (жилого помещения, многоквартирного дома) и оформление по его итогам заключения.

Зачастую жильцы годами добиваются того, чтобы их жилье получило соответствующий статус.

И причиной этому, как правило, является нежелание межведомственных комиссий принимать такие решения, либо нарушения при организации и проведении соответствующих обследований.

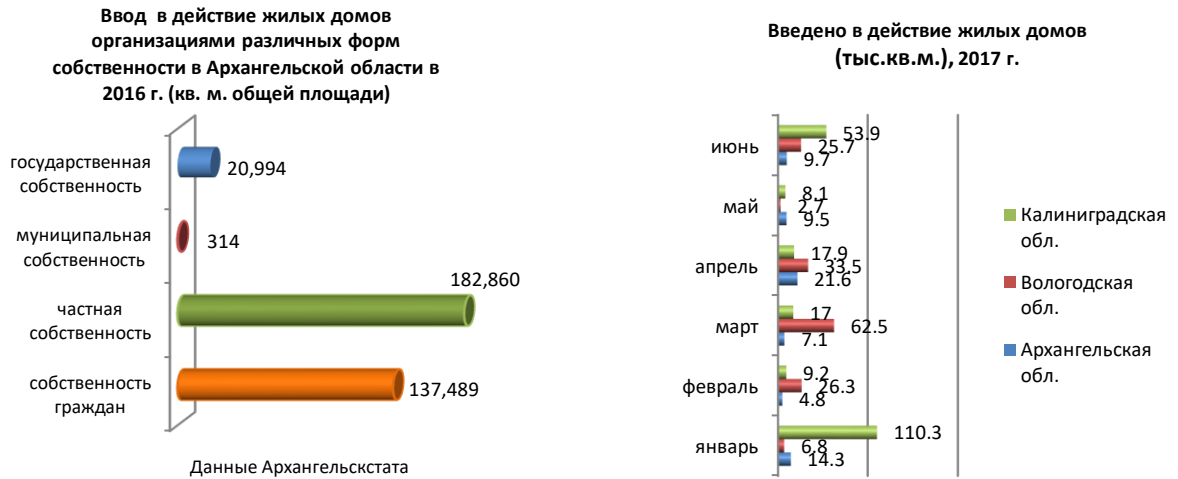
Показателен пример Н. Оценка дома производилась межведомственной комиссией в декабре 2016 г., но только 17.04.2017 Межведомственная комиссия приняла заключение о выявлении оснований для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу. Однако орган местного самоуправления уже длительное время не издавал распоряжение о сроках отселения физических лиц или о признании необходимости проведения ремонтно-восстановительных работ, ограничившись возвращением Н. документов, что и послужило основанием для обращения к Уполномоченному. Переписка с заявительницей никаким образом не может снимать с администрации ее обязанностей, предусмотренных законом. Уполномоченный вынужден был обратиться в прокуратуру Ленского района – в октябре 2017 г. главе администрации внесено представление с требованием незамедлительно принять меры по устранению выявленных нарушений закона.

С учетом обозначенных выше вопросов особую актуальность на Северных территориях приобретает развитие жилищного строительства, арендного жилья, формирование жилищного фонда социального использования. Несмотря на то, что жилищное строительство сегодня является одной из сфер динамичного развития экономики нашего региона (за 2016 г. в регионе введено в эксплуатацию более 187,1 тыс. кв. м. жилья, реализуется государственная программа Архангельской области «Обеспечение



качественным, доступным жильем и объектами инженерной инфраструктуры населения Архангельской области (2014–2020 годы)»; принято постановление Правительства Архангельской области от 11.08.2014 г. № 329-

пп «О мерах по реализации программы «Жилье для российской семьи» на территории Архангельской области», Правительством Архангельской области разработан порядок учета граждан, нуждающихся в предоставлении жилищного фонда социального использования), следует признать, что темпы строительства жилья (и прежде всего государственного и муниципального), а также обеспечения жильем нуждающихся граждан недостаточны, а жилищный фонд социального использования на сегодняшний день незначителен.



Что касается развития арендного жилья, то следует отметить, что о массовом строительстве и вводе в эксплуатацию такого жилья речи пока не идет. А вместе с тем для жителей аварийного фонда, «очередников» и людей с невысоким уровнем дохода арендное жилье могло бы стать решением их жилищных проблем. К сожалению, рынок аренды в России находится в «серой» зоне (большинство квартир сдается без уведомления налоговой), хотя потенциал его для государства огромен. Для развития

6,9 млн. семей в России готовы арендовать жилье, 70 % рассматривают аренду как долгосрочное решение жилищных проблем (опрос ВЦИОМ, октябрь 2017 г.)

сегмента доходных домов необходимо как совершенствование законодательной базы, так и преференции застройщикам: выделение участков, предоставление налоговых льгот.

Реализация же новых муниципальных программ по строительству социального жилья не представляется возможной без финансовой поддержки в связи с дефицитом местных

бюджетов. При этом масштабы проблемы на сегодняшний день не позволяют решить ее только за счет муниципального и областного бюджетов.

Одним из способов решения жилищного вопроса может и должно стать участие в граждан **в долевом строительстве**. Но приходится констатировать, что граждане вкладывают свои средства в строительство жилья с весьма высоким риском. В 2017 г. к Уполномоченному обращались граждане, являющиеся участниками долевого строительства, однако так и не дождавшиеся квартир. Эти люди в разное время вложили деньги в долевое строительство и до сих пор не получили ключи. Многие из них вынуждены жить на работе, а стоимость ипотеки, аренды и прочие платежи достигают уровня, за которым нищета.

Необходимо отметить, что «обманутыми дольщиками» законодательство признает лишь тех участников долевого строительства, перед которыми застройщик не выполняет обязательства по договору долевого участия дольше девяти месяцев и при этом не увеличивает инвестиции в строительство дома более двух отчетных периодов подряд.

Показательно обращение участников долевого строительства жилого комплекса «Седьмое небо» (г. Архангельск, ул. Поморская, д. 34, корп. 3; застройщик – Фонд социальной защиты военнослужащих и работников правоохранительных органов «Гарантия»), срок окончания строительства которого задержан уже на 3 года, однако компетентные государственные органы отказываются признавать дом проблемным, а дольщики – обманутыми: «срок окончания строительства был назначен на II квартал 2014 года ... готового дома до сих пор нет. Вместо этого застройщик достроил 4 этажа сверху. Мы купили квартиру в 14-этажном доме ... в итоге дом оказался 18-этажным. Никаких согласований с дольщиками не было, зато с надзорными

органами все согласовано. Вышли все разумные сроки, дом фактически не строится, а делается вид о его строительстве. ... Надежды, что дом сдадут в этом году, нет, т.к. на встрече с дольщиками застройщик сказал, что ему нужно ещё 18 миллионов, а денег у него нет. А администрация и прокуратура г. Архангельска ничего в этом не видят странного и противозаконного. ... По их логике, если на стройке 2 строителя и дом строится, пусть хоть еще десять лет, то это не обман, а задержка сроков сдачи и в этом нет ничего страшного, главное не портить статистику и не поднимать шума. А обманутые дольщики тем временем исправно платят ипотеку, снимают жилье и думают, на что жить...» (выдержка из обращения в адрес Уполномоченного).

Следует отметить, что с 2008 г. при Губернаторе Архангельской области действует комиссия по вопросам защиты прав и законных интересов граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены.

В 2012 г. для защиты прав участников долевого строительства и предотвращения ситуаций, связанных с нарушением недобросовестными застройщиками прав участников долевого строительства, принят Закон Архангельской области от 02.07.2012 № 522-32-ОЗ «Об организации деятельности в сфере защиты прав граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены, на территории Архангельской области».

В июле 2017 г. утвержден план-график («дорожная карта»), предусматривающая мероприятия по осуществлению мер законодательного, организационного и финансового характера по защите пострадавших граждан.

Вместе с тем, в настоящее время на территории Архангельской области 400 человек пострадало от недобросовестных действий застройщиков. Они вынуждены прибегать к крайним – уличным формам протеста, чтобы заявлять о своих проблемах. Полагаем, что предпринимаемые государством меры позволят так регулировать деятельность застройщиков, чтобы обеспечить безопасность дольщиков на рынке строительства недвижимости и сформировать эффективные законодательные и контролируемые механизмы защиты прав и законных интересов участников долевого строительства.

Обращения по вопросам предоставления жилищно-коммунальных услуг



Структура тарифа ЖКУ

Характерной чертой жилищной сферы Арктических территорий является и критическое состояние объектов жилищно-коммунального хозяйства. Для Северных территорий характерны неудовлетворительное качество жилого фонда, низкая обеспеченность коммунальными удобствами. Уровень благоустройства жилищного фонда ниже средних российских показателей.

Во многих жилых домах практически отсутствует канализация, а износ тепловых и водопроводных сетей не обеспечивает должного прогрева квартир и качественных услуг водоснабжения. В этой связи стоимость жилищно-коммунальных услуг на 1 кв.м. площади жилья

остается значительной, а ее разница с регионами Центральной части России достигает 2-3 раз.

Стоимость жилищно – коммунальных услуг на 1 кв.м. площади жилья (руб.)

Субъект РФ	2014 год	2015 год	2016 год
	январь-декабрь	январь-декабрь	январь-декабрь
Ненецкий автономный округ	325,63	316,19	292,21
Мурманская область	137,45	153,53	164
Республика Коми	125,68	131,65	135,4
Архангельская область	112,89	124,55	136,48
Ярославская область	94,43	103,11	108,32
Тульская область	96,96	95,22	99,62
Воронежская область	80,21	91,71	99,02

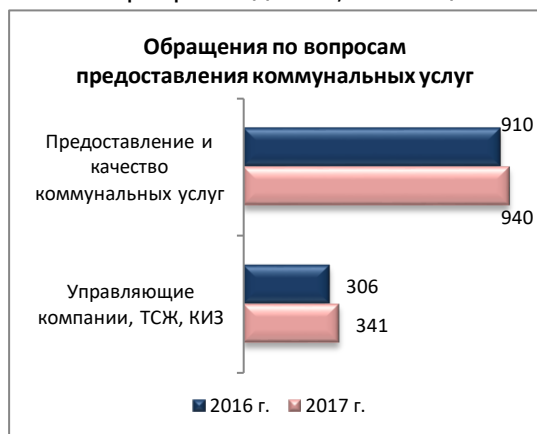
отопительный сезон в Архангельской области длится 9 месяцев

Стоимость жилищно – коммунальных услуг на 1 кв.м. площади жилья за 2016 год (руб.)



По вопросам предоставления и качества коммунальных услуг в 2017 г. поступило 940 обращений, что составило 28% от общего количества обращений по вопросам жилищных прав.

Проблема бесперебойного обеспечения населения Архангельской области коммунальными услугами надлежащего качества (отопления, водоснабжения, водоотведения, электроснабжения) не утрачивает своей актуальности. При этом жалобы поступают как от жителей отдаленных территорий, так и областного центра. Нередко нарушения, связанные с предоставлением коммунальных услуг, носят массовый характер и затрагивают права и законные интересы жильцов как отдельных многоквартирных домов, так и целых микрорайонов.



техподполья, ремонту и теплоизоляции трубопровода холодного водоснабжения. Кроме того, департаментом городского хозяйства администрации МО «Город Архангельск» было дано поручение управляющей компании произвести работы по утеплению ввода холодного водоснабжения в рамках подготовки к осенне-зимнему периоду.

Согласно результатам опросов населения, озвученных на состоявшемся в марте 2017 г. II региональном форуме управляющих компаний, сегодня лишь треть жителей Архангельской области удовлетворены качеством услуг ЖКХ. Остальные уверены, что платят за «коммуналку» слишком много.

// Рекламно-информационное издание «ИТОГИ ПЕРСПЕКТИВЫ Архангельской области и НАО 2017» - с.154

Так, только благодаря вмешательству Уполномоченного приняты меры по восстановлению прав жильцов дома № 17 по ул. Добролюбова в г. Архангельске. Как указывали заявители, в течение длительного времени начиная с 2014 г. не находят своего разрешения ситуация с некачественным предоставлением услуг по холодному водоснабжению: система водоснабжения в подъезде, в котором расположены их квартиры, не работает, холодная вода в их квартиры не поступает. Кроме того уже длительное время техподполье указанного дома находится в затопленном состоянии. По данным вопросам жильцы неоднократно обращались в управляющую организацию, различные соответствующие инстанции и к должностным лицам, однако данные обращения положительных результатов не дали.

На основании обращения Уполномоченного были проведены проверки и даны соответствующие поручения. Управляющей компанией выполнены работы по устранению затопления

Среди системных проблем, которые не находят своего решения следует отметить несвоевременное подключение горячего водоснабжения и отопления после профилактических отключений. Так, в конце августа – начале сентября в приемную Уполномоченного поступают многочисленные обращения жителей города Архангельска из-за отсутствия подачи горячей воды.

При этом хочется обратить внимание на то, что в соответствии с пунктом 6.2.7. Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации (утв. Приказом Минэнерго РФ от 19.06.2003 № 229) «графики ремонта тепловых сетей, отключение которых приводит к ограничению горячего водоснабжения в межотопительный период, должны быть согласованы с местными органами управления».

Вместе с тем, на официальном сайте Администрации г. Архангельска 02.06.2017 был размещен так называемый «Актуальный график отключения горячей воды в летний период», который предполагал окончательное подключение горячего водоснабжения во всем городе в период с 23 по 27 августа 2017 г. Однако указанный график был нарушен и только 29 августа 2017 г. на официальном сайте Администрации г. Архангельска был размещен так называемый «Обновленный график возобновления ГВС», в соответствии с которым планировалось завершить подключение горячего водоснабжения лишь 08.09.2017.

Особо хочется отметить, что в соответствии с пунктом 3.1.11. СанПиН 2.1.4.2496-09. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения. Изменение к СанПиН 2.1.4.1074-01. Санитарно-эпидемиологические правила и нормы (утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 07.04.2009 № 20) «в период ежегодных профилактических ремонтов отключение систем горячего водоснабжения не должно превышать 14 суток».

Данная норма, а вместе с ней и права большинства жителей г. Архангельска в истекшем году были грубо нарушены. И такие нарушения происходят практически ежегодно.

Согласно пункту 5 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (утв. Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354) отопительный период должен начинаться не позднее и заканчиваться не ранее дня, следующего за днем окончания 5-дневного периода, в течение которого соответственно среднесуточная температура наружного воздуха ниже 8 градусов Цельсия или среднесуточная температура наружного воздуха выше 8 градусов Цельсия.



Выезд на ул. Первомайская, г. Архангельск по жалобе жителей

При этом надо отметить, что в истекшем году «в связи с понижением температуры наружного воздуха» в городе Новодвинске производилось подключение отопительных систем жилых домов с 07 сентября, в Северодвинске – с 11 сентября, при этом График пуска отопления не был размещен в средствах массовой информации (растянут на 6 дней). В Архангельске, расположенном от Новодвинска на расстоянии 20 км, и не имеющем значительных температурных колебаний по сравнению с последним, «учитывая технические возможности систем теплоснабжения от Архангельской ТЭЦ и локальных котельных для подачи теплоносителя», отопительный сезон начался только с 12 сентября и был растянут на 7 дней. Таким образом, жители, в домах которых отопление появилось только 18 сентября, пережили уже не 5-дневный период, в течение которого среднесуточная температура наружного воздуха была ниже 8 градусов Цельсия. Такая ситуация повторяется каждый год, при этом практически ничего не меняется к лучшему, к ответственности никто не привлечен.

Вопросы, связанные с оплатой жилищно-коммунальных услуг, содержались в 11% от общего числа обращений в данной сфере. При этом обращения поступали по вопросам: порядка расчета размера платы за жилищно-коммунальные услуги (неправомерно завышенные расчеты; предъявление платежных документов на оплату одних и тех же услуг разными жилищно-коммунальными организациями либо на иное лицо; неосуществление перерасчета размера платы за коммунальные услуги при их некачественном предоставлении; необоснованное начисление задолженности за коммунальные услуги и пеней); оплаты коммунальных услуг на общедомовые нужды (применение нормативов потребления; порядок распределения объема коммунальных услуг, предоставляемых на общедомовые нужды, между потребителями в многоквартирных домах); нарушения периодичности предъявления счетов на оплату



жилищно-коммунальных услуг к оплате потребителям и др. Стоит отметить, что тариф на коммунальные услуги – та величина, которая чаще всего беспокоит жителей северных территорий. Стоит учитывать большую продолжительность отопительного сезона (так, в Архангельской области в 2016 г. он длился более 9 месяцев). Соответственно, эти расходы ложатся на население.

Очень часто организации, осуществляющие управление жилым домом, считают возможным не только самостоятельно устанавливать тарифы и повышать их чуть ли не каждый месяц, но и дважды взимать плату за одну услугу.

Показателен пример многоквартирного дома по ул. Маслово в г. Архангельске, где отсутствует централизованная система канализации: ТСЖ взимало плату одновременно за водоотведение и за вывоз жидких бытовых отходов. В ходе инициированной Уполномоченным проверки Государственной жилищной инспекции установлено, что взимание с потребителей, проживающих в данном доме, платы по статье «водоотведение» противоречит действующему законодательству. Согласно представленной инспекцией информации, в целях защиты прав потребителя в отношении ТСЖ будет выдано предписание, а материалы проверки будут направлены в Управление Роспотребнадзора по Архангельской области для привлечения виновного лица к ответственности.

Уполномоченный считает, что проблемы, связанные с нарушениями прав человека в Архангельской области в сфере жилищных прав, требуют внимания законодательной и исполнительной власти как региона, так и федерального уровня, органов местного самоуправления, правоохранительных и надзорных органов. По результатам анализа проблем в данной сфере, Уполномоченным в 2017 г. был подготовлен специальный доклад «Актуальные вопросы соблюдения жилищных прав граждан в Архангельской области».

Среди основных подходов для улучшения качества жизни населения Северных территорий в жилищной сфере должны стать: развитие доступного жилищного строительства и арендного жилья, модернизация коммунальной инфраструктуры, скорейшее принятие решений о дальнейшей системе финансирования региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда.

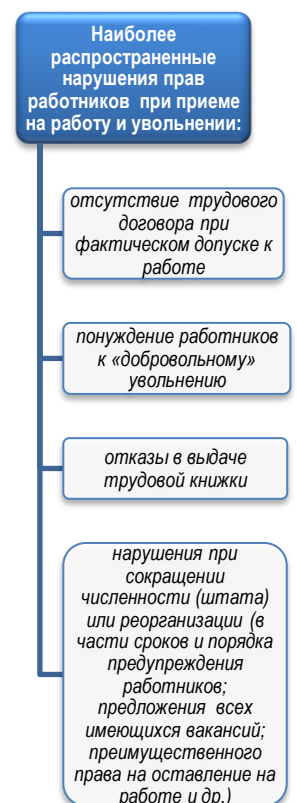
Особенности реализации трудовых прав

Право на труд является одним из базовых прав, именно поэтому реализация данного права всегда находится на особом контроле Уполномоченного.

Количество обращений по вопросам реализации трудовых прав, поступивших в 2017 г. в адрес Уполномоченного, по сравнению с предыдущим периодом возросло на 8%. Преобладающими среди вопросов, обозначенных гражданами в своих жалобах, традиционно были нарушения прав работников при приеме на работу и увольнении – каждое третье обращение, а также невыплата или нарушение сроков выплаты заработной платы. Кроме того, заявители жаловались на необоснованные отказы работодателя в предоставлении работникам гарантий и компенсаций, предусмотренных трудовым законодательством РФ; выплату заработной платы ниже установленного минимального размера оплаты труда; нарушения требований к охране труда и стандартов безопасности труда; нарушения прав работников при переводе на другую работу, при предоставлении отпусков и др.

Следует отметить, что на государственном уровне особенности правового статуса жителей Северных территорий выражены в установленных льготах и преференциях. Вместе с тем «северные льготы» неоднократно становились предметом острых дискуссий в органах власти, средствах массовой информации, различных общественных группах. Нередко звучали заявления о том, что в существующем виде они себя изжили, что неизменно вызывало острую реакцию среди населения северных территорий. Одна из причин этого кроется в том, что даже с их учетом средняя заработная плата во многих северных регионах не превышает средних показателей в других субъектах Российской Федерации.

В последние 25-30 лет в государственной политике в отношении северных территорий прослеживались критерии



сугубо экономической целесообразности, а многие эксперты и должностные лица склонялись к внутриведомственным подходам.

В истекшие десятилетия произошел довольно большой отток населения из северных, в том числе Арктических регионов, и многие виды деятельности в Арктике, в основном связанные с добывающей промышленностью, приобрели вахтовый характер. Не секрет, что тогда же большую популярность приобрела идея переселения жителей с территории Крайнего Севера и приравненных к ним местностей. Предполагалось, что северные регионы перегружены населением, что его численность необходимо оптимизировать, призывали к едва ли не повсеместному применению вахтового метода.

Однако такой подход не учитывает стратегического значения Арктики – огромных приграничных территорий, необходимости их сохранения и развития для жителей и в стратегических интересах Российского государства. Нельзя допускать их опустынивания, поскольку в этом случае Россия теряет, образно выражаясь, одну из четырех несущих стен – северную. Сохранение этой стены возможно только при масштабной господдержке, при сохранении постоянно проживающего, коренного населения, соблюдении его прав.



Очевидно, что в целях формирования привлекательности жизни и работы в Арктической зоне РФ необходимо сохранить гарантии и компенсации, предусмотренные Законом РФ от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» с учетом баланса интересов всех

социальных групп, а также рассмотреть вопрос возможного введения арктических коэффициентов к заработной плате, модернизированных льгот и преференций для населения, проживающего и работающего в Арктической зоне Российской Федерации, отвечающих современным требованиям и мотивирующих сохранение населения и приток высококвалифицированных кадров на эти территории.

Однако реализация трудовых прав жителями Архангельской области обладает и специфическими аспектами, обусловленными тем, что за проживающими в районах Крайнего Севера и приравненных к нему местностях законодательно закреплены соответствующие гарантии и компенсации в трудовой сфере. Это в первую очередь применение к заработной плате районного коэффициента и процентной надбавки за стаж работы в данных районах и местностях, дополнительный оплачиваемый отпуск, компенсация расходов на оплату стоимости проезда в отпуск, сокращенная рабочая неделя. Они призваны возместить дополнительные материальные и физиологические затраты в связи с работой и проживанием в экстремальных природно-климатических условиях.

Вот только некоторые неблагоприятные особенности этих территорий, прежде всего - низкие показатели температуры воздуха.

Средняя минимальная температура воздуха в зимний период

Субъект РФ	Температура
Ненецкий автономный округ	-47
Архангельская область	-45
Мурманская область	-42
Республика Коми	-40
г. Санкт - Петербург	-30
Ленинградская область	-28
Московская область	-28
Тульская область	-25
Тверская область	-25

63 из 100
опрошенных бизнесменов области считают условия места своего проживания в целом неблагоприятными для бизнеса
(опрос ГАУ АО «ЦИОМ»)



Не менее важным является показатель продолжительности зимнего периода, который на северных и арктических территориях является самым длительным.

Однако, как показывает практика деятельности Уполномоченного, нередко работодатели допускают нарушения трудового законодательства именно в части предоставления вышеуказанных гарантий и компенсаций, причем зачастую это носит скрытый характер и касается в первую очередь коммерческого сектора. Например, формально предусматриваются, но фактически сокращаются до символического размер компенсации расходов на оплату стоимости проезда в отпуск; женщины не имеют реальной возможности воспользоваться льготной продолжительностью рабочей недели и др.

К сожалению, такой подход отчасти связан с дискуссиями среди различных социальных групп, в том числе в предпринимательском сообществе по вопросу необходимости сохранения «северных льгот». Так, еще в конце 2014 г. Минтруд России заявил о необходимости пересмотра размеров данных выплат, аргументируя такой подход следующим образом: во-первых, все нормативные акты, используемые для установления выплаты, были приняты еще в советское время, и, как считает министерство, во многом не соответствуют современной жизни и экономической ситуации; во-вторых, надбавки и коэффициенты, используемые в небюджетной сфере, зачастую становятся лишь «ненужной нагрузкой на бухгалтерию» (как правило, работодатель договаривается с сотрудником об определенном размере заработной платы, из которого в последующем «приходится высчитывать оклад, коэффициент и надбавку»).

«Нужно, чтобы все наши шаги не только укрепляли экономический потенциал России, но и обеспечивали позитивные изменения в качестве жизни людей, в демографическом развитии наших арктических регионов»
В.В. Путин

Принципиальная позиция Уполномоченного по данному вопросу неизменна: гарантии и компенсации для северян, призванные создать надежные условия для материального обеспечения человека, живущего и работающего в Арктической зоне России, должны быть сохранены. Об этом Уполномоченный неоднократно заявлял в ходе рабочих совещаний различного уровня, соответствующие обращения направлялись в адрес Уполномоченного по правам человека в РФ. В своем выступлении на пленарном заседании форума «Арктика – особый уровень прав человека» Уполномоченный также привлек внимание к необходимости сохранения северных льгот, которые являются одним из стимулов для закрепления на арктических территориях постоянного населения и привлечения сюда высококлассных специалистов. Следует отметить, что в обновленной редакции госпрограммы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» первой среди ее задач указано повышение качества жизни и защищенности населения на ее территории. Важнейшим фактором ее реализации является соблюдение прав жителей северных территорий в трудовой сфере.

Отдельный аспект предоставления «северных льгот» в минувшем году был связан с вопросами реализации требования ст. 133 Трудового кодекса РФ о выплате работнику, полностью отработавшему норму рабочего времени и выполнившему нормы труда (трудовые обязанности), месячной заработной платы не ниже минимального размера оплаты труда (МРОТ). Основываясь на судебной практике Верховного Суда РФ (в частности, определения Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 08.08.2016 № 72-КГ16-4, от 19.09.2016 № 51-КГ16-10) часть работодателей приняли решение включать коэффициент за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и процентную надбавку за стаж работы в данных районах и местностях в величину МРОТ. Данная позиция нашла распространение не только в Архангельской области, но и в других «северных» регионах РФ, и вызвала протестные акции. Так, в августе 2017 г. в г. Каргополе состоялся митинг работников муниципальных бюджетных учреждений, участники которого протестовали против фактического сокращения размера заработной платы в связи с тем, что администрацией муниципального образования было принято решение о включении в состав МРОТ «северных» выплат. В связи с этим заслуживает поддержки позиция Губернатора Архангельской области, который обратил внимание руководства Каргопольского района на недопустимость снижения заработной платы работникам бюджетной сферы и потребовал восстановить права работников.

Безработным гражданам гарантируются: социальная поддержка; осуществление мер активной политики занятости населения, включая бесплатное получение услуг по профессиональной ориентации и психологической поддержке, профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию по направлению органов службы занятости; бесплатное медицинское освидетельствование при направлении органами службы занятости для прохождения профессионального обучения или получения дополнительного профессионального образования (часть 2 статьи 12 Закона РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации»)

С удовлетворением следует отметить, что в конце 2017 года Конституционный Суд Российской Федерации разрешил данную правоприменительную проблему, огласив Постановление от 07.12.2017 № 38-П по жалобе граждан на включение надбавок за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях в состав минимального размера оплаты труда. Конституционный Суд отметил, что вознаграждение не ниже размера МРОТ гарантируется каждому работнику, а величина МРОТ едина для всей территории страны. В то же время для компенсации неравных условий для работников северных регионов предусмотрены надбавки и компенсации. При этом действующее

законодательство не предполагает включение таких надбавок в величину МРОТ, а значит, не противоречит основному закону. Таким образом, Конституционный Суд РФ признал незаконной ситуацию, когда зарплата работников сама по себе меньше МРОТ и достигает его только после начисления надбавок и компенсаций.

Важным аспектом реализации трудовых прав граждан являются государственные гарантии социальной защиты от безработицы, которые устанавливаются в соответствии с Законом Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации».

Анализ данных, представленных министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области⁸, показывает сокращение числа граждан, признанных безработными: если в течение 2016 г. оно составило 21 852, то в 2017 г. – 19 960 (снижение на 9%). Однако при этом численность безработных граждан, получивших направления для трудоустройства, в 2017 г. снизилось на 17%. Практически в 2 раза сократилась и численность безработных граждан, которым по предложению органов службы занятости населения была досрочно назначена пенсия, в то время как данная мера социальной поддержки представляется одной из наиболее важных и действенных для граждан предпенсионного возраста.

Следует отметить, что и по арктическим территориям в целом такой показатель, как уровень безработицы, выше, чем в других регионах.



⁸ Письма минтрудсоцразвития АО от 22.12.2017 № 305/02-02/7429, от 19.01.2017 № 305/02-01/305.

В целях оказания содействия гражданам в реализации их трудовых прав по всем поступившим обращениям Уполномоченным были приняты исчерпывающие меры в соответствии с компетенцией, установленной областным законом «Об Уполномоченном по правам человека», предоставлены подробные консультации, в том числе – по вопросам самостоятельной защиты своих прав. В целях повышения уровня правовой грамотности жителей региона был пополнен перечень подготовленных Уполномоченным информационно-консультационных материалов по вопросам трудовых прав – в 2017 г. в него вошла брошюра «Как защитить трудовые права в судебном порядке».

Роль транспорта в обеспечении качества жизни населения

Сопоставляя уровень жизни в северных регионах с центральными и южными регионами, нельзя не остановиться на транспортной составляющей, поскольку доступность транспортных услуг относится к числу важнейших параметров, определяющих не только уровень развития экономики, но и качество жизни населения, условия для реализации человеком права на свободу передвижения, а в условиях

В 2017 г. на долю
Архангельской области
приходилось:

- 3,4% территории РФ
- 1,2% протяженности автомобильных дорог РФ

Севера – зачастую и иных прав (на охрану здоровья и медицинскую помощь, на образование, социальное обслуживание и др.). Это обусловлено как территориальными особенностями Архангельской области (значительная протяженность, удаленность от

центральных регионов, короткий навигационный период, большое количество водных преград), так и слабо развитой транспортной инфраструктурой.

В связи с изложенным реализация прав жителей области на безопасные перевозки различными видами транспорта является существенным аспектом защищенности прав человека на территории региона в целом.

В 2017 г. в адрес Уполномоченного поступило около 300 обращений по вопросам реализации прав граждан при осуществлении перевозок различными видами транспорта, что на 11% превышает уровень предыдущего года. Следует отметить, что на протяжении последних лет по данной категории прав отмечается устойчивая негативная тенденция. Структура

обращений традиционно характеризуется доминированием вопросов, связанных с перевозками пассажиров автомобильным транспортом, – более 60% от общего количества; около 30% пришлось на проблематику пассажирских авиаперевозок.

В 2017 г. в адрес Уполномоченного поступило 57 обращений по вопросам перевозок пассажиров воздушным транспортом – на 16% выше уровня предыдущего года

С учетом географических особенностей Архангельской области основная роль в обеспечении рассматриваемой категории прав принадлежит воздушным перевозкам – как внутрирегиональным, так и межрегиональным, особенно по направлениям «Архангельск – Москва», «Архангельск – Санкт-Петербург» – транзитным для большинства пассажиров. Однако при осуществлении пассажирских перевозок воздушным транспортом приоритетом для авиакомпаний нередко становятся не законные права и интересы пассажиров, а извлечение максимальной прибыли. Это находит выражение как в высоких тарифах на авиабилеты, так и в отменах и задержках авиарейсов. Так, в 2017 г., как и в предыдущем, продолжились систематические задержки и отмены авиарейсов в аэропорту «Архангельск» – большинство жалоб и обращений к Уполномоченному по вопросам перевозок воздушным транспортом были обусловлены именно этими нарушениями прав

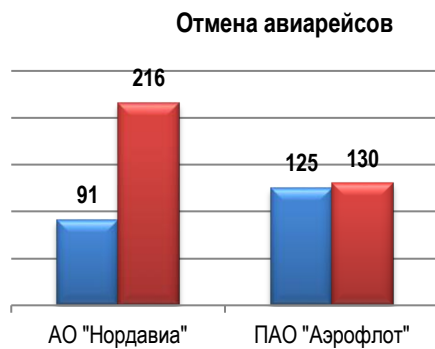


пассажиров. Согласно данным, предоставленным АО «Аэропорт Архангельск»⁹, в 2017 г. количество отклонений от расписания авиарейсов, допущенных основными перевозчиками (АО «Нордавиа – региональные авиалинии» (далее – АО «Нордавиа») и ПАО «Аэрофлот – российские авиалинии» (далее – ПАО «Аэрофлот») в 2017 г. существенно превысило аналогичные показатели предыдущего года. При этом количество отмененных указанными авиакомпаниями авиарейсов увеличилось в 1,6 раза.

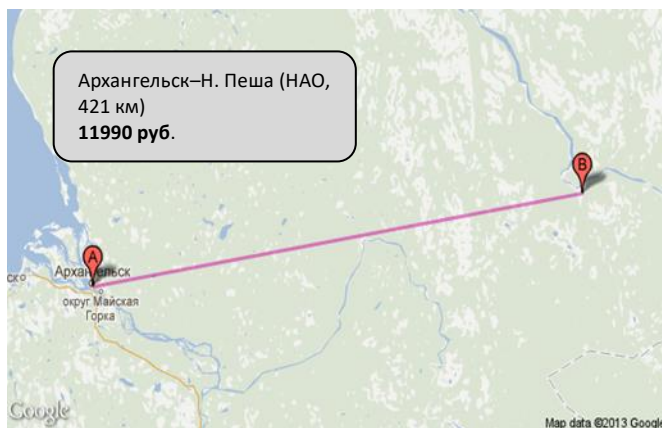
	2016 г.	2017 г.
Отмена авиарейса	216	346
Отклонение от расписания более чем на 1 час	141	110
Общее количество «сбойных» ситуаций	326	456

Основными причинами отклонения от расписания более чем на 1 час стали:

- ✓ для ПАО «Аэрофлот» - замена воздушного судна, позднее прибытие воздушного судна из другого рейса, метеоусловия аэропорта назначения;
- ✓ для АО «Нордавиа» - замена воздушного судна, позднее прибытие воздушного судна из другого рейса, неисправность материальной части воздушного судна, метеоусловия аэропорта назначения.



Архангельская транспортная прокуратура в качестве основных причин необоснованных задержек воздушных судов АО «Нордавиа» рассматривает технические причины и позднюю посадку воздушного судна с предыдущего рейса¹⁰. Однако указанные причины не могут являться основанием для освобождения перевозчика от ответственности за просрочку доставки пассажиров, поскольку не могут быть отнесены к обстоятельствам непреодолимой силы.



Стоимость билета (с 03.01.2018-31.08.2018), 2-ой Архангельский объединенный авиаотряд, данные с сайта оптимизация сети маршрутов, заключение договоров резервирования рейсов сторонними авиакомпаниями, формирование с учетом необходимого резерва воздушных судов и др. Следует признать, что указанные меры принесли некоторые результаты – в частности, количество задержанных рейсов АО «Нордавиа» уменьшилось в 1,4 раза. Однако количество отмененных авиарейсов увеличилось в 2,4

Перевозка пассажиров рейсом, задержка вылета которого составляет продолжительное время, должна быть обеспечена своевременной заменой воздушного судна, в том числе путем предоставления резервного воздушного судна. Согласно данным Архангельской транспортной прокуратуры, АО «Нордавиа» в 2017 г. были приняты определенные меры по минимизации

количества задержанных и отмененных авиарейсов, в том числе

⁹ Письмо АО «Аэропорт Архангельск» от 18.01.2018 № 0092/1.

¹⁰ Письмо Архангельской транспортной прокуратуры от 25.12.2017 № 9-26в/2017.

раза; особенно напряженная ситуация сложилась летом 2017 г.: в июне было отменено 34 авиарейса, в июле - 24.

Что касается региональных авиаперевозок, то здесь местные воздушные линии зачастую являются единственным видом транспорта, связывающим жителей с областным центром, и поэтому главным критерием для развития маршрутной сети должны быть социальная значимость воздушного направления. Однако на сегодняшний день тарифы остаются достаточно высокими.

В 2017 г. в адрес Уполномоченного поступило 133 обращения по вопросам перевозок пассажиров автомобильным транспортом – на 8% выше уровня предыдущего года

Существенная роль воздушного транспорта в обеспечении прав жителей области на свободу передвижения обуславливает особое внимание Уполномоченного к регулированию его деятельности на федеральном уровне. Так, еще в 2016 г. были сформулированы и направлены в адрес Уполномоченного по правам человека в РФ и в профильные федеральные ведомства предложения по увеличению штрафных санкций, применяемых к авиаперевозчикам в связи с такими нарушениями прав пассажиров, как задержки и отмены авиаресов. С удовлетворением следует отметить, что эти предложения нашли поддержку в Минтрансе России, который уже в 2017 г. заявил о намерении предложить внесение в Воздушный кодекс РФ изменений, усиливающих ответственность авиаперевозчиков перед пассажирами. В свою очередь Уполномоченный дополнительно поддержал эту инициативу, направив в министерство соответствующее обращение.

Помимо подготовки инициативных предложений по совершенствованию нормативной правовой защиты прав авиапассажиров, сформулированных с учетом практической деятельности, Уполномоченным на протяжении ряда лет осуществляется постоянный мониторинг изменений федерального законодательства в сфере воздушного транспорта на стадии их разработки, участие в общественном обсуждении проектов нормативных правовых актов. Так, в 2017 г. Уполномоченный принял участие в общественном обсуждении подготовленных Минтрансом России изменений в ФАП «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей». В своем отзыве Уполномоченный обратил внимание на то, что государственное регулирование в целом должно быть направлено на защиту прав граждан, в то время как предлагаемые изменения отражают интересы авиаперевозчиков и повлекут существенное ограничение прав пассажиров. Следует отметить, что по итогам общественного обсуждения данный проект приказа был изменен в сторону расширения прав авиапассажиров.

Наряду с проблемами реализации прав пассажиров при перевозках воздушным транспортом ежегодно возрастает актуальность вопросов перевозок пассажиров автомобильным транспортом, увеличивается количество обращений соответствующей проблематики в адрес Уполномоченного. Традиционно большинство из них обусловлено проблемами перевозок пассажиров автобусами, и основным источником таких жалоб и обращений стали, к сожалению, жители областного центра. Практически не меняется из года в год и содержание жалоб: неудобный график движения, существенно ограничивающий возможности поездок в вечернее время, нарушения графика и маршрута движения, техническое состояние подвижного состава, отсутствие низкопольных автобусов, низкое качество техники вождения, неуважительное отношение со стороны водителей и кондукторов и т.д.

По мнению Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по Архангельской области¹¹ немаловажную роль в безопасности перевозок играет подвижной состав, представленный в Архангельской области преимущественно маломестными автобусами марки «ПАЗ», которые характеризуются низким уровнем технической надежности и безопасности, неудобством (а для лиц с ограниченными возможностями – невозможностью) посадки и высадки пассажиров. Крайне негативно влияют на безопасность дорожного движения нарушения водителями режима труда и отдыха. Не позволяют обеспечить необходимые условия для бесперебойного и безопасного функционирования автомобильного транспорта общего

¹¹ Письмо УГИБДД УМВД России по Архангельской области от 24.01.2018 № 8/559.

пользования структура и эксплуатационное состояние дорожной инфраструктуры: дорог, улиц, искусственных сооружений. Особенно сложная ситуация складывается в зимний период. Что касается показателей аварийности с участием автобусов в Архангельской области, то здесь ситуация в 2017 г. изменилась следующим образом: на 12% сократилось количество аварий с участием пассажирских автобусов и на 11% - по вине водителей автобусов. К сожалению, в таких авариях погибли 3 человека (в 2016 г. – 2) и 73 были ранены (в 2016 г. – 87).

Вместе с тем нельзя не отметить, что Администрацией г. Архангельска предпринимались определенные усилия по обеспечению прав жителей на транспортную доступность¹²: предприняты действия по оптимизации маршрутной сети, внесены изменения в Порядок организации транспортного обслуживания, приведены в соответствие с действующим законодательством Правила пользования автомобильным транспортом и др. Планируется заключение муниципальных контрактов вместо существующих договоров по всем муниципальным маршрутам регулярных перевозок г. Архангельска, предусматривающих такие требования, оборудование транспортных средств речевыми информаторами, обязательное следование утвержденному маршруту с выполнением всех остановок и др. Основным механизмом воздействия на перевозчика при исполнении муниципального контракта должно стать право городской администрации в одностороннем порядке отказаться от исполнения муниципального при нарушении условий его исполнения, в том числе при невыполнении утвержденных расписанием рейсов. Планируется также заключение новых муниципальных контрактов на условиях выполнения работ низкопольными автобусами среднего и большого классов, специально оборудованными для инвалидов и иных маломобильных групп населения.

Часть поступивших к Уполномоченному обращений по вопросам автомобильных пассажирских перевозок связана с нарушениями в сфере перевозок легковым такси.

Проверка законности перевозок легковым такси в 2017 г.:

- ❖ *проведено 160 мероприятий;*
- ❖ *возбуждено 232 дела об административном правонарушении;*
- ❖ *основные нарушения:*
 - *нарушение правил проведения предрейсовых медицинских и технических осмотров;*
 - *отсутствии опознавательных элементов такси*

Заявители жаловались на техническое состояние автомобилей, низкое качество техники вождения, «опасную езду», неуважительное отношение со стороны водителей и диспетчеров. В своем докладе за 2016 г. Уполномоченный уже обращал внимание на снижение объемов контрольно-надзорной деятельности в отношении данного вида транспорта. К сожалению, и в 2017 г. министерством транспорта Архангельской области проверки соблюдения требований к оказанию услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси не проводились.

Вместе с тем министерством были проведены совместные с территориальными отделами УГИБДД УМВД России по Архангельской области мероприятия по проверке законности указанных перевозок¹³. Безусловно, серьезной проблемой является отсутствие законодательного регулирования деятельности диспетчерских служб такси, однако представляется, что не только она является фактором эффективности контрольной деятельности в сфере оказания услуг легкового такси.

Обращения в адрес Уполномоченного по вопросам перевозок железнодорожным транспортом являются единичными, и существенное значение здесь имеет деятельность региональной власти, которая компенсирует за счет средств областного бюджета разницу между тарифами на перевозки пассажиров пригородного железнодорожного сообщения и реальными затратами перевозчика и тем самым обеспечивает транспортное обслуживание населения в пригородном железнодорожном сообщении.

Вопросы местного значения отдельных территорий

Значительное количество северных населенных пунктов характеризуются труднодоступностью, их территории не связаны с «большой землей», и большинство

¹² Письмо администрации МО «Город Архангельск» от 22.01.2018 № 19-29/135.

¹³ Письмо министерства транспорта Архангельской области от 29.12.2017 № 213/5033.

возникающих местных проблем жителям приходится решать самостоятельно. Несмотря на то, что как это прямо закреплено в Конституции РФ и Федеральном законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", решение вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения обеспечивается органами местного самоуправления, к сожалению, в последнее время наметилась тенденция, когда жителям ряда населенных пунктов легче решить конкретные проблемы обратившись в государственные органы или к Уполномоченному, чем к местной власти. Это подтверждает и статистика обращений. Впервые за последние годы в 2017 г. количество обращений данной тематики значительно увеличилось, рост по сравнению с 2016 г. составил почти 15%.

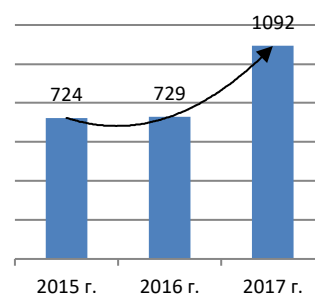
Основные темы обращений:



- ❖ **Ненадлежащее благоустройство территорий населенных пунктов**
- ❖ **Право на благоприятную окружающую среду**
- ❖ **Услуги связи, в том числе почтовой, банковские услуги**
- ❖ **Транспортная доступность**
- ❖ **Жизнеобеспечение населенных пунктов**
- ❖ **Санитарно-эпидемиологическое благополучие территорий**

Лидирующую позицию в 2017 г. среди обращений данной категории заняли вопросы, связанные с благоустройством и санитарно-эпидемиологическим состоянием территорий населенных пунктов. Такие обращения поступали из ряда районов области и г. Архангельска. Предметом таких жалоб и обращений являлось: неудовлетворительное состояние территорий общего пользования, придомовых территорий, проблемы с вывозом мусора, подтопления придомовых территорий канализационными стоками. Впервые в минувшем году граждане подняли вопрос строительства мусороперерабатывающих предприятий (Пример 6). Как следует из обращений, граждан беспокоит потенциальное нарушение их прав на благоприятную окружающую среду и отсутствие объективной и адекватной информации о планах строительства потенциально экологически опасных промышленных объектов по обращению с твердыми коммунальными отходами. Вместе с тем в Архангельской области принимается большой комплекс мер, реализация которых призвана решить проблемы сбора и переработки отходов: наш регион вошел в число пилотных, где в ближайшее время будет внедрена новая система обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными (ТКО). Прежде всего это определение управляющей компании в сфере обращения с ТКО (регионального оператора), и строительство межмуниципального

Количество обращений по теме решения вопросов местного значения



Согласно опросам населения, ответственность за состояние экологии сегодня возлагается преимущественно не на федеральное правительство (27% в 2010 г. – первое место в рейтинге), а на местные (25%) и региональные (23%) власти (2017 г.). При этом проблемы окружающей среды воспринимаются, прежде всего, как тематика «местного уровня».

Опрос ВЦИОМ «Экологическая ситуация в России: мониторинг», июль 2017г.

мусороперерабатывающего комплекса. Безусловно, ввод в эксплуатацию подобных комплексов должен отвечать всем требованиям экологической безопасности.

Что касается вопросов обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия территорий, то следует отметить, что они во многом определяют качество жизни населения населенных пунктов (Примеры 7, 8).

В 2017 г. государством был определен курс на кардинальное изменение

экологической ситуации в стране, а 2017 г. объявлен в России годом экологии. Кроме того был дан старт федеральному проекту «Создание комфортной городской среды», на реализацию которого было выделено 20 млрд. рублей.

В этой связи Уполномоченным было уделено особое внимание вопросам соблюдения прав граждан на благоприятную окружающую среду. Так, в течение

2017 г. сотрудники аппарата Уполномоченного проводили выезды в муниципальные районы и городские округа Архангельской области с целью оценки благоустройства территорий, выявления несанкционированных свалок. В итоге сотрудники аппарата Уполномоченного в течение 2017 г. посетили более 340 объектов (среди которых: контейнерные площадки, дворы, придомовые территории, тротуары и др.) в различных округах города Архангельска, Северодвинска, Новодвинска, Вельского района. Результаты мониторинга показали, что значительное количество объектов по-прежнему находится в ненадлежащем состоянии.



ул. Кононова, г. Архангельск



пр. Ломоносова, д. 154, г. Архангельск



пр. Ломоносова, г. Архангельск



*Территория Важского заказника,
Вельский р-н*

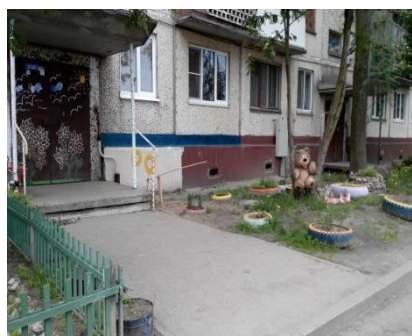


пл. Ленина, д.4, г. Архангельск



ул. Трухинова, г. Северодвинск

Вместе с тем нельзя не отметить и положительные примеры, что свидетельствует об успешной реализации заявленных инициатив.



Дворы г. Архангельска и г. Новодвинска

Следует отметить, что за обращениями по вопросу прав на благоприятную окружающую среду нередко стоят десятки и сотни граждан - жители целых микрорайонов и городских округов. Одним из ярких примеров таких обращений является ситуация с ненадлежащим благоустройством территории рядом со зданием городского цирка (Пример 9). В минувшем году в почте Уполномоченного были обращения и по вопросам развития и предоставления почтовых и банковских услуг,

обеспечения транспортной доступности, сокращения количества объектов социальной и бытовой инфраструктуры. Так, широкий резонанс получила ситуация с закрытием бань как в г. Архангельске, так и в отдаленных районах Архангельской области. В качестве решения проблемы жителям предлагалось ездить в соседний поселок, также рассматривался вопрос установки бани модульного типа (без парильного отделения). Вместе с тем данный вопрос имеет особую социальную значимость, так как большинство жителей этих населенных пунктов живут в домах без удобств. Что касается обращений с просьбой оказать содействие в сохранении социальных объектов (библиотек, клубов, домов культуры), то они, как правило, носили коллективный характер. Данные объекты на селе играют очень важную роль и являются, в том числе, местом коллективного общения, семейного отдыха. Поэтому желание некоторых руководителей муниципальных образований разгрузить местный бюджет за счет учреждений культуры, что неминуемо ведет к их закрытию, побуждает граждан обращаться за защитой своих прав, в том числе, и к Уполномоченному (Приложение. Пример 10).

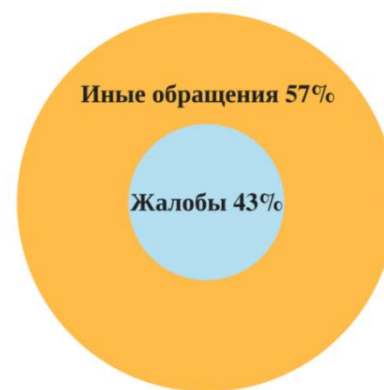
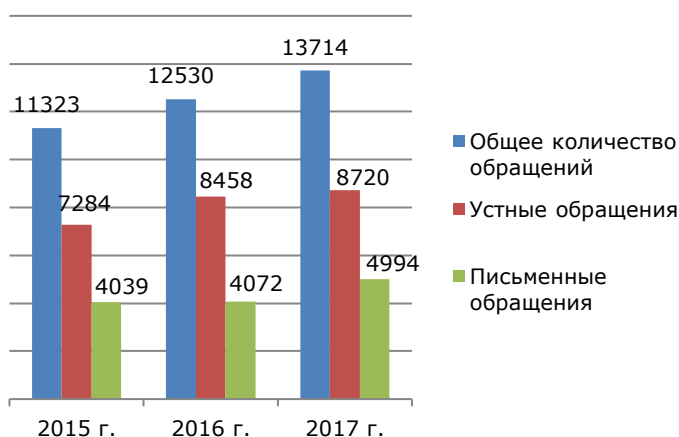
В целях оказания содействия в защите прав граждан, проживающих на отдельных территориях, при рассмотрении обращений, касающихся решения вопросов местного значения, Уполномоченным осуществлялось непосредственное взаимодействие с органами местного самоуправления поселений, районов и городских округов. Вместе с тем при рассмотрении ряда обращений, касающихся целого комплекса проблем жизнеобеспечения той или иной территории, Уполномоченным осуществлялось взаимодействие с органами исполнительной власти Архангельской области, а также надзорными органами, в том числе органами прокуратуры Архангельской области.

3. Основные направления работы по усилению гарантий государственной защиты прав человека в 2017 году

Основные направления работы по защите прав граждан в 2017 г. могут быть представлены следующими параметрами:

Обращения граждан: структура и динамика

В 2017 г. в адрес Уполномоченного по правам человека в Архангельской области поступило 13 714 обращений, что выше уровня предыдущего года почти на 10%.

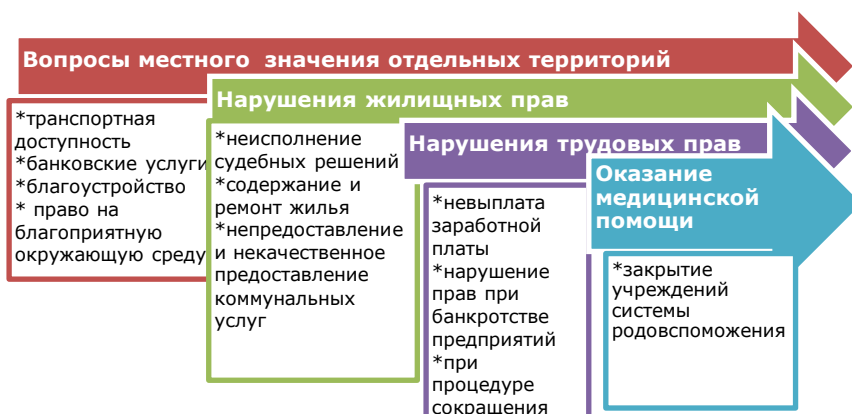


Доля в общем числе обращений

Из общего количества обращений, поступивших к Уполномоченному в истекшем году, 43% являются **жалобами**. Остальные обращения – это заявления и ходатайства о даче разъяснений, предоставлении информации, оказании



правовой и организационной помощи, благодарности в адрес Уполномоченного и др. Они составили почти 57%, что практически соответствует уровню предыдущего периода.

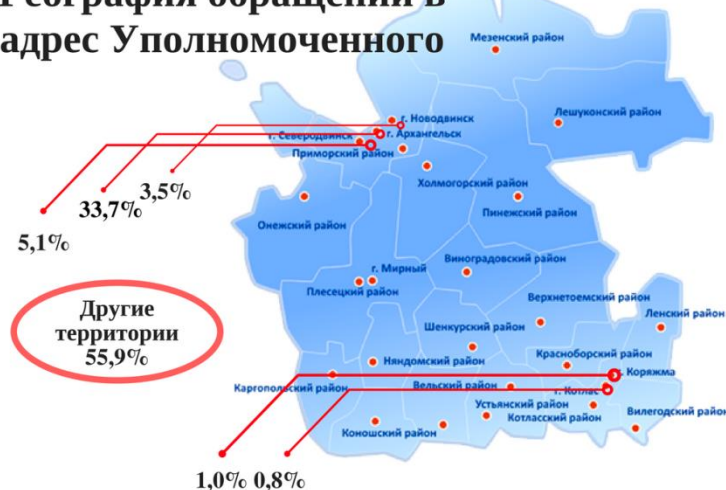


Анализ обращений по их формам показал, что тенденция к увеличению доли письменных обращений, поступивших по различным каналам, получила в 2017 году дальнейшее развитие: их количество практически достигло 5000, а доля в общем объеме составила 36,4%.

Особое внимание в своей деятельности Уполномоченный традиционно уделял **коллективным жалобам и обращениям** - их наличие свидетельствует об остроте и массовом характере нарушений. Количество коллективных обращений по итогам 2017 г. составило почти 400. Отличительной чертой истекшего года и одновременно индикатором социальной напряженности стало наличие жалоб, подписанных от 400 до 700 человек (*по вопросам закрытия учреждений системы родовспоможения в отдельных муниципальных образованиях области; планируемого строительства мусоросортировочного завода в г. Котлас*).

В 2017 г. коллективные жалобы были сосредоточены в основном вокруг реализации жилищных и трудовых прав, а также вопросов местного значения отдельных территорий, оказания медицинской помощи.

География обращений в адрес Уполномоченного



Анализ поступивших в адрес Уполномоченного в 2017 г. жалоб и обращений в **территориальном разрезе** показывает, как и в предыдущие годы, традиционно высокий удельный вес обращений от жителей г. Архангельска, число которых выросло до 4 627. Их удельный вес составил почти 34%, не претерпев особых изменений в сравнении с показателями 2016 г. Удельный вес жалоб от жителей других городов Архангельской области в 2017 г. составил чуть больше 10% от общего количества обращений; на суммарную долю

обращений из иных муниципальных образований, а также других регионов пришлось около 56%. Следует отметить, что в 2017 г. обращения в адрес Уполномоченного поступали от жителей не только Архангельской области, но и других субъектов Российской Федерации, а также стран ближнего зарубежья (Республика Ингушетия, Республика Дагестан, Чеченская Республика, Республика Коми, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Татарстан, Эстонская Республика, Ставропольский, Приморский, Красноярский и Пермский край, Астраханская, Белгородская, Вологодская, Кировская, Ленинградская, Мурманская, Омская, Ростовская области, Ямало-ненецкий автономный округ, Ненецкий автономный округ, г. Санкт-Петербург, г. Москва и др.).

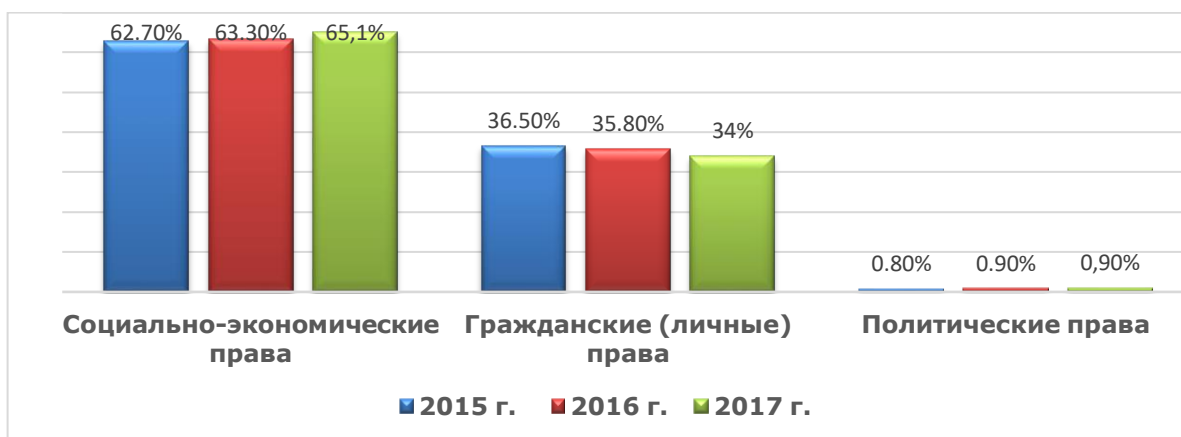
Анализ обращений **по каналам их поступления** показывает, что большая их часть – 54% поступила в ходе личных приемов Уполномоченного и сотрудников аппарата, в том числе в ходе выездных приемов, и на «горячие линии». При этом

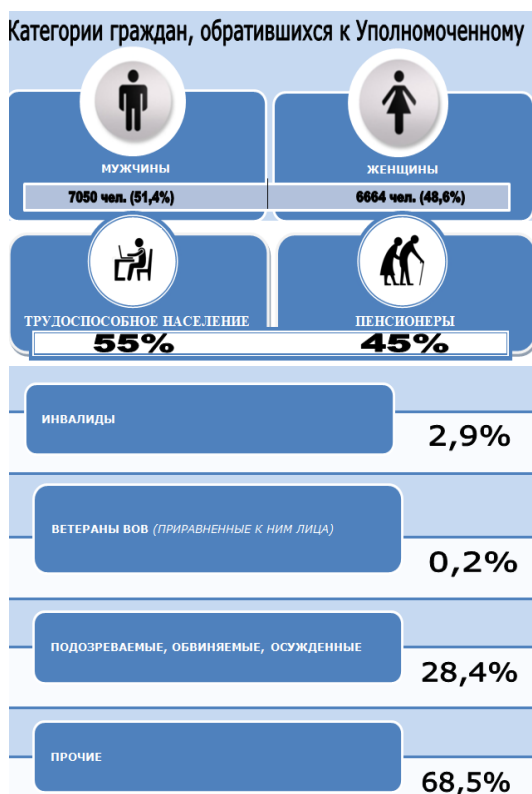
следует отметить, что более трети всех поступивших обращений были приняты непосредственно Уполномоченным при проведении личных приемов, организованных как в ходе проверок и посещений различных учреждений, так и в офисе государственного органа, а также на «горячие линии» по различным вопросам реализации прав граждан. Обращения поступают также посредством информационных систем общего пользования (электронная почта, интернет-приемная), что позволяет более оперативно решать вопросы при обращении к Уполномоченному. Количество обращений, поданных таким способом, ежегодно возрастает.

Перечисленные каналы поступления обращений к Уполномоченному являются основными, в состав которых внедрены и успешно развиваются **дополнительные специфические формы**, направленные на достижение максимального уровня открытости и доступности данного государственного органа.

Дополнительные специфические каналы поступления обращений в 2017 г.	
Экспресс-приемная	дает возможность дополнительно обратиться сотрудникам проверяемых учреждений, их знакомым, проживающим в данном населенном пункте
Проект «День правовой помощи»	на базе библиотечной сети Архангельской области - 11 проведенных проектов
Онлайн-приемная	функционирует на сайте Централизованной библиотечной системы г. Архангельска www.arhlib.ru
Проект «Мы делаем общее дело»	позволяющий оказывать заявителям помощь во взаимодействии с УПЧ в других субъектах РФ: ЯНАО, НАО, Республика Коми, г. Вологда, г. Санкт-Петербург, г. Москва
Тематические «прямые телефонные линии»	по вопросам реализации гендерных прав женщин; по вопросам соблюдения избирательных прав граждан; по вопросам реализации прав лиц, страдающих ментальными заболеваниями др. - 9 телефонных линий
Тематические приемы	в помощь потерпевшему; по вопросам реализации прав женщин; по вопросам реализации прав на охрану здоровья и медицинскую помощь; прием для молодежи от 18 до 35 лет; по вопросам реализации прав лиц, страдающих психическими заболеваниями и др. - 8 приемов
Совместные приемы	с органами прокуратуры; УМВД России по АО; УФСИН России по АО; УФССП России по АО и НАО; ГУ АРО ФСС РФ, членами региональной ОНК; министерством труда, занятости и социального развития АО - более 20 приемов
Совместно с передвижной приемной Правительства Архангельской области в муниципальных образованиях	Более 20 населенных пунктов - Шенкурского, Плесецкого, Холмогорского, Виноградовского, Каргопольского, Красноборского, Няндомского районов Архангельской области
Приемы общественных помощников	в муниципальных образованиях Архангельской области - более 200

Структура поступивших обращений сложилась следующим образом





Основную долю жалоб и обращений в адрес Уполномоченного составили **социально-экономические права** – более 65%. К этой категории относятся право на охрану здоровья, право на жилище, на благоприятную окружающую среду, на социальное и пенсионное обеспечение, на образование, право на труд и др. Значительную долю поступивших в адрес Уполномоченного обращений (более 30%) составляют нарушения, связанные с **личными правами**, к которым относятся право на жизнь, на свободу, на личную неприкосновенность, на личное достоинство, на неприкосновенность частной жизни, жилища, на свободное передвижение и выбор места жительства, на судебную защиту своих прав и др. Преобладающую позицию в данной группе составили обращения на длительное неисполнение вступивших в законную силу судебных решений, обращения в защиту прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных и др.

Группа **политических прав** включает в себя права на свободу собраний, манифестаций, митингов, демонстраций, на участие в управлении делами государства, на получение

информации и др. Количество обращений данной тематики незначительно – около 0,9%.

Обращения граждан в разрезе основных категорий прав

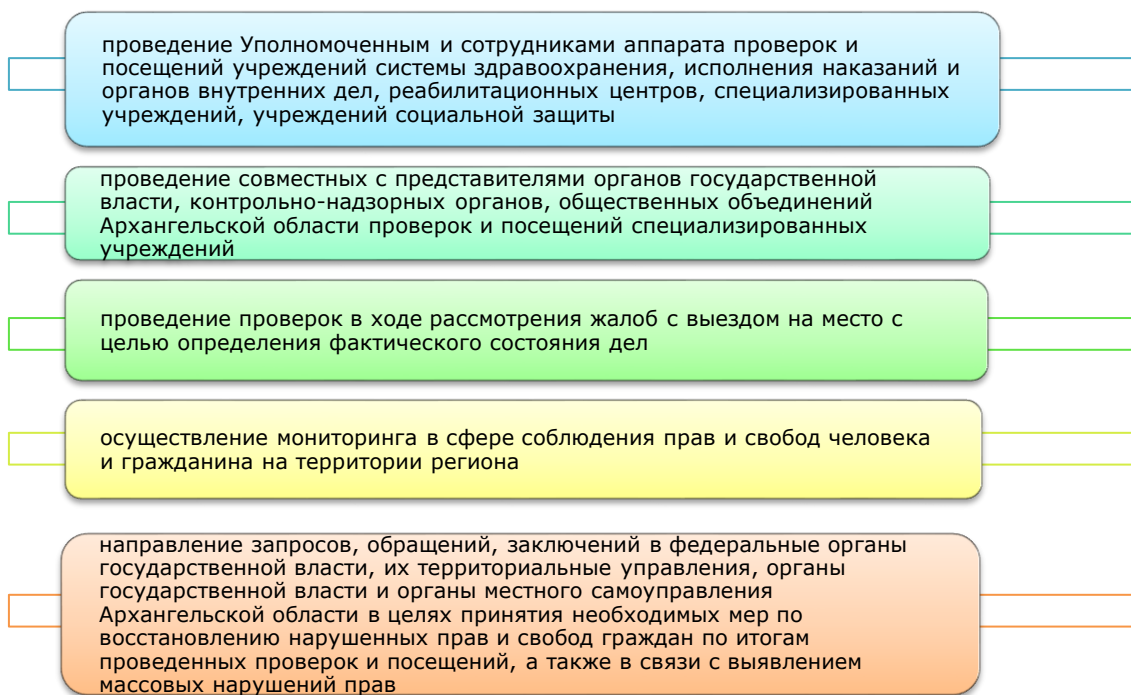
Категория прав	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2016 г., %
Защита прав и свобод лиц, содержащихся в ИК, СИЗО, ИВС, спецприемниках и др.	3 090	3 512	3 899	111,0
Соблюдение жилищных прав граждан	2 987	3 158	3 329	105,4
Содействие в обеспечении прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь	808	863	976	113,1
Вопросы местного значения отдельных территорий	724	729	1 092	149,8
Содействие в обеспечении трудовых прав граждан	674	717	772	107,7
Меры социальной поддержки различных категорий граждан	690	799	880	110,1
Проблемы реализации прав инвалидов	303	327	352	107,6
Безопасность граждан при осуществлении пассажирских перевозок всеми видами транспорта	224	270	299	110,7
Соблюдение прав иностранных граждан и лиц без гражданства	283	200	143	71,5
Проблемы обеспечения прав детей и несовершеннолетних	169	183	180	98,4
Содействие в обеспечении пенсионных прав граждан	108	175	178	101,7
Содействие в реализации прав военнослужащих и военнообязанных	82	66	48	72,7
Соблюдение прав граждан на свободу собраний	35	59	70	118,6

Проблемы реализации гендерных прав	26	27	32	118,5
Прочие	1 120	1 445	1 464	101,3
Всего	11 323	12 530	13 714	109,4

Организация и осуществление контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина

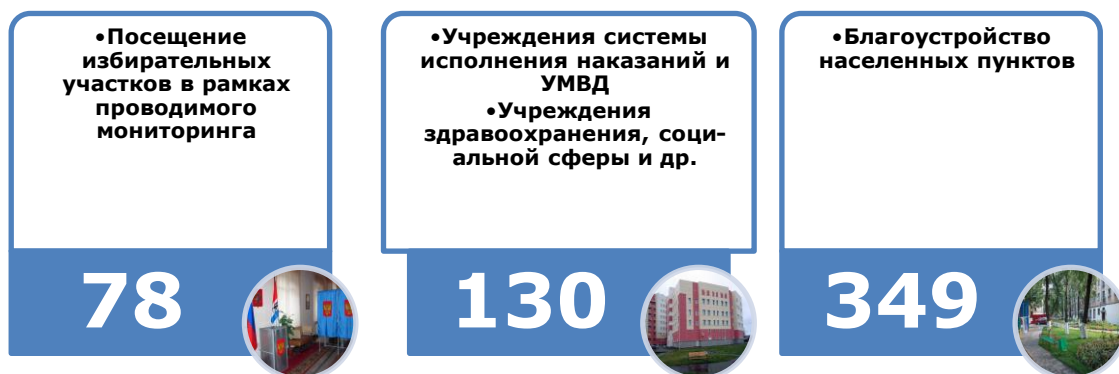
Организация контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами государственной власти, органами местного самоуправления Архангельской области, а также их должностными лицами, является важнейшей и первоочередной задачей Уполномоченного.

В целях ее реализации Уполномоченным осуществлялась работа по следующим основным направлениям:



В целях реализации данной задачи Уполномоченным осуществляется работа по **проведению проверок и посещений** организаций и учреждений здравоохранения, образования, социальной защиты, системы исполнения наказаний, органов внутренних дел, реабилитационных центров и иных учреждений в целях выявления фактов нарушений прав граждан и их дальнейшего восстановления, а также постоянный мониторинг вопросов системного характера.

Планируя посещение учреждений, Уполномоченный обязан в первую очередь учитывать интересы тех граждан, которые уже изначально ограничены в своих правах либо нормами действующего законодательства (подозреваемые, обвиняемые, осужденные), либо по состоянию здоровья (находящиеся в учреждениях психоневрологического профиля) или по иным не зависящим от них причинам (граждане пожилого возраста, лица с ограниченными возможностями). В связи с правовой уязвимостью этих категорий населения защита их прав находится на особом контроле Уполномоченного. Всего за отчетный период, в том числе в рамках проведенного мониторинга различных сфер и объектов Уполномоченным и сотрудниками аппарата было проведено **более 550** проверок, посещений и выездов. Следует отметить, что количество указанных проверок существенно возросло по сравнению с прошлым годом.



Особая роль проверок и посещений заключается в возможности непосредственного ознакомления с условиями реализации прав граждан в конкретном месте,



конкретном учреждении, обстоятельствами нарушения прав, а также общения и оперативного взаимодействия как с лицами, пребывающими в учреждении или пользующимися его услугами, так и с его руководством и сотрудниками, а, следовательно, и оперативного решения ряда выявляемых проблем.

При проведении проверок и посещений, в том числе в рамках мониторинга, особое внимание уделяется контролю за соблюдением прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь. В связи с чем в истекшем году Уполномоченный и сотрудники аппарата вновь посещали

учреждения здравоохранения: больницы, поликлиники г. Архангельска и Архангельской области в целях проверки качества и доступности медицинской помощи, работы поликлиник в праздничные и выходные дни, участие в оценке ситуации с оказанием услуг медицинскими организациями и др. По-прежнему немаловажным направлением работы оставалось посещение и проверка разнопрофильных учреждений социального обслуживания: домов-интернатов, комплексных центров



Объективные ограничения для дальнейшего развития распространения практики проверок и посещений



социального обслуживания, реабилитационных центров, учреждений социальной защиты, в том числе Пансионата для пожилых людей и инвалидов «Забота», Центра социальной адаптации для лиц без определенного места жительства и занятий, учреждений социального обслуживания городов Архангельска, Северодвинска, Новодвинска и др.

Вместе с тем в течение 2017 г. Уполномоченный и сотрудники его аппарата неоднократно посещали места принудительного содержания системы исполнения наказаний и органов внутренних дел – более 20 раз.

Особо следует отметить, что посещения и проверки ряда учреждений проводились **совместно с руководителями и представителями других государственных органов.**

По итогам осуществления контрольных мероприятий, а также в случаях выявления

массовых нарушений прав граждан Уполномоченный направлял запросы, заключения и обращения в государственные и муниципальные органы различных уровней.

Одним из инструментов контроля за соблюдением прав человека являлся системный **мониторинг** в этой сфере, осуществлявшийся Уполномоченным на постоянной основе. Так, в 2017 г. Уполномоченным был продолжен мониторинг по более чем 20 направлениям реализации прав человека:

Соблюдение прав на охрану здоровья и медицинскую помощь	<ul style="list-style-type: none"> • качества и доступности медицинской помощи • перехода поликлиник на шести и семидневный режим работы (реализации в Архангельской области проекта «Шаг на встречу» в выходные дни)
Соблюдение политических прав	<ul style="list-style-type: none"> • избирательные права • доступности избирательных участков для инвалидов и иных маломобильных групп населения • проводимых и планируемых к проведению публичных мероприятий
Соблюдение прав жителей отдельных территорий	<ul style="list-style-type: none"> • благоустройство населенных пунктов
Соблюдение прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания	<ul style="list-style-type: none"> • соблюдение активного избирательного права лицами, находящимися в учреждениях системы УМВД России по Архангельской области, содержащихся в следственных изоляторах УФСИН России по Архангельской области, и лицами, находящимися под домашним арестом • соблюдение нормы санитарной площади в следственных изоляторах • распространение социально значимых заболеваний среди лиц, содержащихся в учреждениях УФСИН России по Архангельской области • реализация нормы о досрочном освобождении осужденных из мест лишения свободы в связи с болезнью • соблюдение законных прав осужденных на соблюдение норм и обеспечение их вещевым довольствием с учетом нахождения данных учреждений в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях • соблюдение прав обвиняемых и осужденных, содержащихся в учреждениях УФСИН России по Архангельской области, на оказание медицинской помощи и охрану здоровья, трудовых прав, прав инвалидов на улучшение жилищно-бытовых условий и на обеспечение их техническими средствами реабилитации • соблюдение прав лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания УМВД России по Архангельской области, на обеспечение их питанием • соблюдения законодательства в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия в учреждениях уголовно-исполнительной системы Архангельской области • реализации Постановления Правительства РФ от 14.01.2011 №3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»
Соблюдение иных категорий прав	<ul style="list-style-type: none"> • исполнение судебных решений о предоставлении жилья и проведении ремонта жилых помещений • право перевода в стационарные учреждения социального обслуживания лиц, находящихся в ГБУЗ АО «АКПБ» и не нуждающихся в стационарном лечении

В тесной связи с Уполномоченным осуществляют работу **общественные помощники Уполномоченного**, назначенные в 16 муниципальных образованиях области.

В 2017 г. **была продолжена** положительная практика работы по организации и проведению приемов и встреч общественными помощниками с жителями области, в том числе в самых отдаленных населенных пунктах. Общее количество таких приемов

16	
МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ, В КОТОРЫХ НАЗНАЧЕНЫ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПОМОЩНИКИ	
1	ПЛЕСЕЦКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН ЛУЛИН ВАСИЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ
2	ПРИМОРСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН БЕЛОБОРОДОВА СВЕТЛАНА ФЕЛИКСОВНА
3	КОТЛАСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН ДАУТОВА СВЕТЛАНА САВВАТИЕВНА
4	ОНЕЖСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН НЕГОДЯЕВА ВАЛЕНТИНА АРКАДИЕВНА
5	ВЕЛЬСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН ЛОБАНОВА ГАЛИНА ГРИГОРЬЕВНА
6	ВИНОГРАДОВСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН КРАСКОВА ЛЮДМИЛА АЛЕФТИНОВНА
7	КОНОШСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН ЛОВЫРЕВА ЕЛЕНА ВИТАЛЬЕВНА
8	ЛЕШУКОНСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН СТУКАЛОВА ТАТЬЯНА ГЕННАДЬЕВНА
9	ВИЛЕГОДСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН ШЕВЕЛЕВА ЕЛЕНА ЛЕОНИДОВНА
10	ПИНЕЖСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН ЗАБРОДСКАЯ ГАЛИНА НИКОЛАЕВНА
11	МЕЗЕНСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН ПАВЛОВА ОЛЬГА ЮРЬЕВНА
12	ШЕНКУРСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН ФЕРИНА СВЕТЛАНА АЛЕКСАНДРОВНА
13	ВЕРХНЕТОЕМСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН КУЗНЕЦОВА ЛЮДМИЛА ГЕННАДЬЕВНА
14	ХОЛМОГОРСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН СИДОРОВА ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА
15	ЛЕНСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН УСОВ ДМИТРИЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ
16	УСТЬЯНСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН МЕМНОВА ОЛЬГА ВЯЧЕСЛАВОВНА

за 2017 г. достигло 200. Чаще всего жители муниципальных образований обращались по следующим вопросам: соблюдение жилищных прав граждан; оказание медицинской помощи; содействие в обеспечении трудовых прав; меры социальной поддержки различных категорий граждан; проблемы реализации прав инвалидов; вопросы местного значения отдельных территорий и пр.

Наибольшее количество приемов общественных помощников Уполномоченного, проведено в Плесецком, Приморском, Коношском, Шенкурском, Мезенском районах Архангельской области.

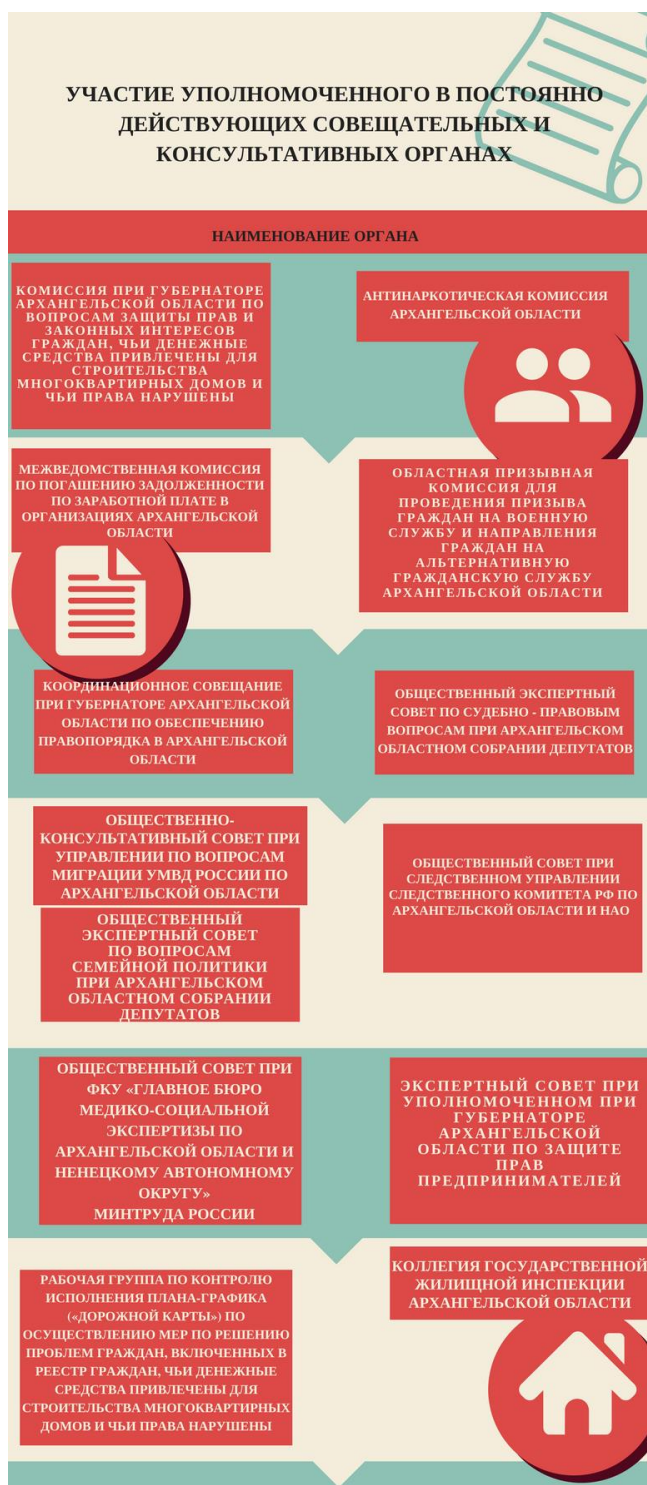
Привлечение постоянного внимания органов законодательной и исполнительной власти, общественности к проблемам соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории Архангельской области с целью содействия усилению гарантий государственной защиты конституционных прав граждан в той или иной сфере, является еще одним направлением деятельности, осуществляемым Уполномоченным в рамках организации контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

В этой связи в 2017 г. Уполномоченным были подготовлены *специальные доклады*:

- «Актуальные вопросы соблюдения жилищных прав граждан в Архангельской области»;
- «Об особенностях реализации прав граждан в условиях Арктической зоны Российской Федерации».

Взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления в части совершенствования механизмов обеспечения и защиты прав и свобод граждан. Межрегиональное и международное сотрудничество

В деятельности Уполномоченного по защите прав и свобод человека в Архангельской области важное место занимает взаимодействие с различными органами государственной власти и местного самоуправления в части совершенствования механизмов обеспечения и защиты прав и свобод граждан. Необходимо отметить, что совершенствование механизма обеспечения и защиты прав граждан требует создания четко скоординированной системы инструментов и процедур реализации прав и свобод человека, которая позволяла бы отвечать требованиям эффективности и реальности восстановления нарушенных прав. В целях совершенствования всех элементов данной системы особое значение приобретает деятельность Уполномоченного, направленная на совершенствование правоприменительной практики, содействие развитию процессуальной упорядоченности реализации прав и свобод граждан, повышению уровня эффективности деятельности органов власти, их должностных лиц в реализации правового статуса личности в полном его объеме и др.



В процессе реализации своих прав и свобод граждане чаще всего обращаются именно в органы исполнительной власти. Каждый из этих органов в соответствии со своим юридическим статусом обязан не только обеспечивать, но и осуществлять защиту прав и свобод личности в соответствии с Конституцией Российской Федерации, опираясь на нормы международно-правовых актов, действующее национальное законодательство. Вместе с тем деятельность любого органа власти связана с необходимостью создания новых и совершенствования уже существующих механизмов правового характера, направленных на улучшение процедур и механизмов защиты прав и свобод граждан.

Следует отметить, что в 2017 г. Уполномоченным в адрес соответствующих органов власти различного уровня было направлено **более 100 запросов и обращений по системным вопросам реализации прав человека.**

В течение 2017 г. Уполномоченный также принимал активное участие в работе **15 постоянно действующих совещательных и консультативных органов**, созданных как при Губернаторе и Правительстве Архангельской области, Архангельском областном Собрании депутатов, так и при территориальных управлениях федеральных органов власти, призванных рассматривать проблемные вопросы в различных сферах государственного управления.

Вместе с тем одной из приоритетных задач Уполномоченного, непосредственно связанной с совершенствованием механизмов обеспечения и защиты прав и свобод граждан, является **содействие координации** деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных

объединений.

Значительное место в координационной деятельности Уполномоченного занимает работа **Экспертного совета по вопросам обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина при Уполномоченном по правам человека в Архангельской области** (далее – Экспертный совет). В состав данного совета входят уполномоченные по правам ребенка и по защите прав предпринимателей при Губернаторе Архангельской области, депутаты Архангельского областного Собрания депутатов, руководители органов исполнительной власти региона, органов местного самоуправления, руководители региональных управлений федеральных ведомств, представители ведущих научных и образовательных учреждений, общественных организаций, а также средств массовой информации.

Одной из важнейших форм межрегионального сотрудничества является участие Уполномоченного в работе заседаний

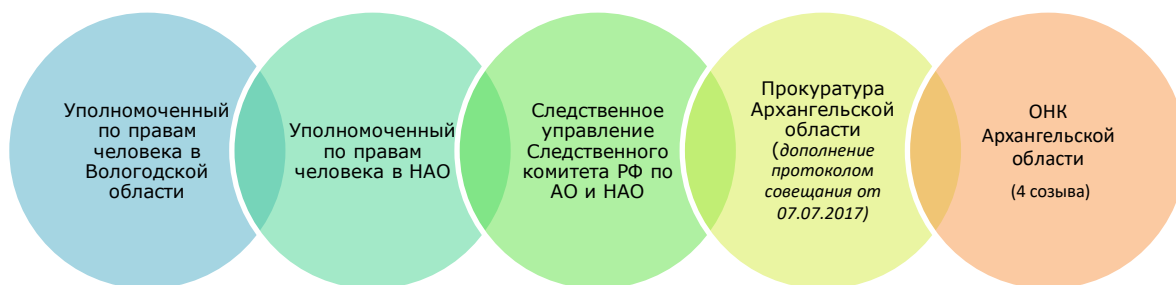
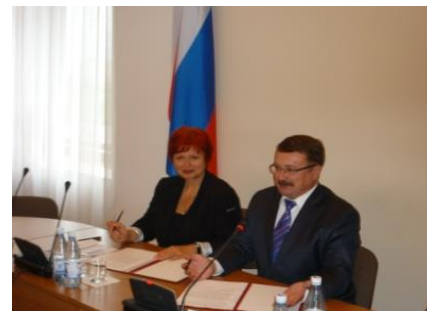
Координационного совета российских уполномоченных по правам человека и Координационного совета уполномоченных по правам человека в Северо-Западном федеральном округе

Совместная работа Уполномоченного и членов Экспертного совета позволяет не только результативно решать наиболее актуальные вопросы защиты и восстановления прав граждан, но и вырабатывать, а в дальнейшем успешно реализовывать совместные предложения в сфере обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан на территории нашей области. Зачастую заседания Экспертного совета проводятся с участием членов Молодежного совета по правам человека.

Одной из основных задач Уполномоченного по правам человека в Архангельской области является развитие

международного и межрегионального сотрудничества.

Важнейшей формой осуществления межрегионального сотрудничества является **двухстороннее взаимодействие региональных уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации**, в основе которой особую роль занимают двусторонние договоры с региональными уполномоченными по правам человека. В 2017 г. были заключены следующие договоры о взаимодействии, а также соглашения в сфере защиты прав:

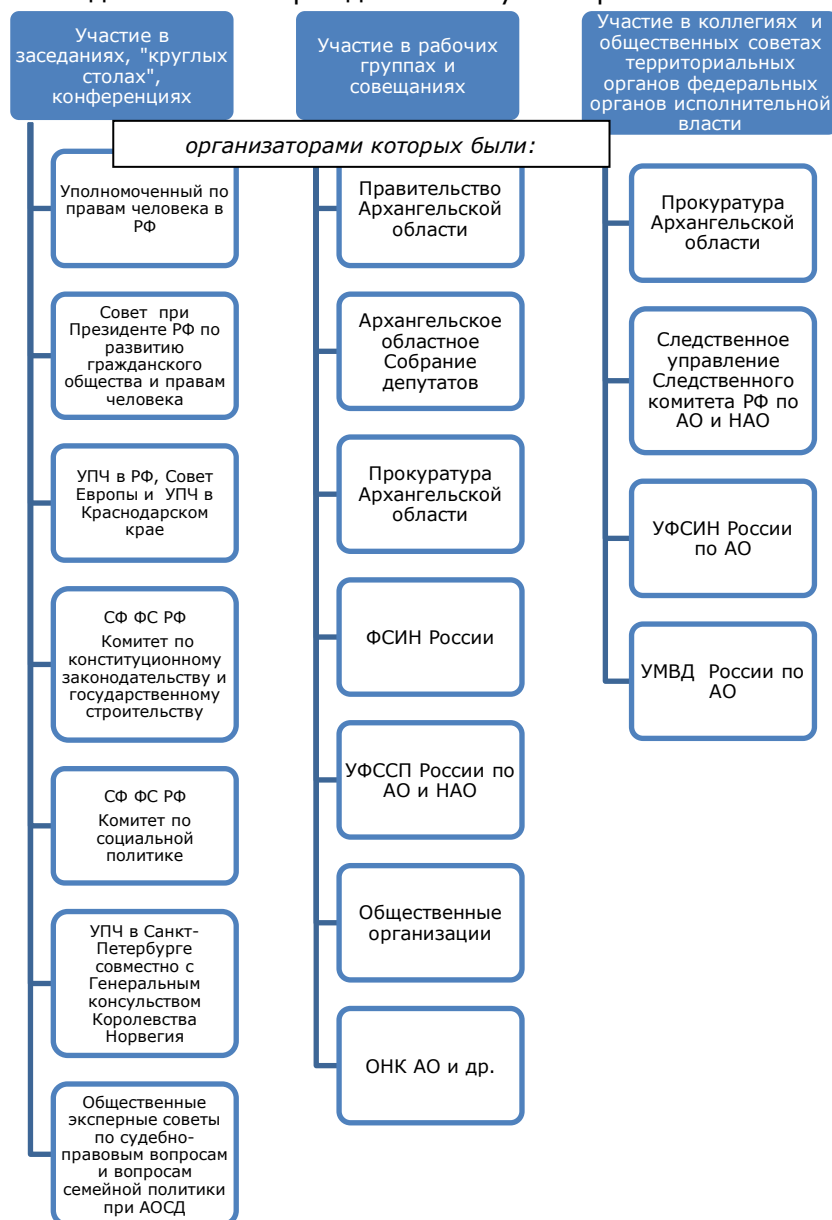


В итоге к концу 2017 г. было заключено уже 5 таких соглашений, что позволяет выработать единый правовой подход к решению проблем в сфере защиты прав и свобод граждан с учетом территориальных особенностей, а также максимально эффективно оказывать содействие жителям области, находящимся в других регионах, в восстановлении их нарушенных прав.

Вместе с тем, Уполномоченный и сотрудники аппарата приняли участие более чем в **130** заседаниях, рабочих совещаниях, «круглых столах», научно-практических конференциях, проводимых органами государственной власти как федерального, так и регионального уровней, органами местного самоуправления, экспертными и правозащитными общественными организациями. В рамках данных мероприятий осуществлялся обмен информацией о нарушениях прав и свобод человека и гражданина, обсуждались наиболее актуальные вопросы, касающиеся реализации прав граждан, проблем применения законодательства о защите прав и свобод человека и гражданина и пути их решения.



В рамках данных мероприятий осуществлялся обмен информацией о нарушениях прав и свобод человека и гражданина, обсуждались наиболее актуальные вопросы, касающиеся реализации прав граждан, проблем применения законодательства о защите прав и свобод человека и гражданина и пути их решения.



Областной закон «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области» также предусматривает и развитие **международного сотрудничества** в сфере защиты прав и свобод граждан. В соответствии с данной нормой в рамках проходившего в Архангельске Международного арктического форума «Арктика-территория диалога» в марте истекшего года впервые состоялась рабочая встреча Уполномоченного с главой МИД Дании Андерсом Самуэльсоном, инициированная

датской стороной. Во встрече приняли участие Посол Дании в РФ Томас Винклер, руководители департаментов МИД Дании Ханне Фугл Эскьер и Уффе Балслев, сотрудники аппарата Уполномоченного. В ходе встречи Уполномоченный по просьбе А. Самуэльсона рассказала об институте уполномоченного по правам человека как органа государственной правозащиты, его задачах и компетенции, законодательном регулировании деятельности, отметив, что Архангельская область стала одним из первых субъектов Российской Федерации, внедривших в свое законодательство закон о региональном уполномоченном по правам человека. По итогам состоявшейся встречи в адрес Уполномоченного поступило благодарственное письмо за подписью посла Дании.



Вместе с тем, в марте 2017 г. Уполномоченный приняла участие в семинаре «Защита социальных прав как необходимая гарантия устойчивого развития правового государства».



В семинаре, состоявшемся под эгидой Уполномоченного по правам человека в РФ и Совета Европы, приняли участие уполномоченные по правам человека в субъектах РФ, должностные лица и сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ, представители исполнительной и законодательной власти Краснодарского края, Европейского суда по правам человека, руководитель департамента Европейской социальной хартии, Исполнительный Секретарь Европейского Комитета по социальным правам, Глава Программного офиса Совета Европы в Москве, а также МИД России и др.

В рамках семинара его участники обсудили роль региональных уполномоченных в защите социальных прав граждан, а также поделились успешными практиками этой деятельности. Особый акцент был сделан на реализации прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь, вопросах льготного лекарственного обеспечения. Отдельной темой обсуждения стали вопросы имплементации положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод в правовую систему Российской Федерации.

Мероприятие было организовано в рамках совместного проекта Уполномоченного по правам человека в РФ с Советом Европы, являющегося одним из приоритетных направлений взаимодействия Российской Федерации с Советом Европы на 2013-2017 гг. по вопросам правозащитной деятельности. По итогам «круглого стола» его участниками была принята резолюция.



Кроме того, в июне 2017 г. Уполномоченный приняла участие в круглом столе для уполномоченных по правам человека в СЗФО «Реализация принципов и обязательств, предусмотренных Конвенцией о правах инвалидов. Устранение дискриминации по признаку инвалидности. Опыт России и Норвегии», состоявшемся в Профессионально-реабилитационном центре инвалидов Санкт-Петербурга.

Мероприятие было организовано Уполномоченным по правам человека в Санкт-Петербурге А. Шишловым и Генеральным консулом Королевства Норвегия в Санкт-Петербурге Хейди Олуфсеном. Его участниками стали уполномоченные по правам человека в субъектах РФ, входящих в состав СЗФО, представители аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ, органов государственной власти и профильных учреждений Санкт-Петербурга, Генерального консульства Королевства Норвегия в Санкт-Петербурге, Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ, российские и норвежские эксперты.

Участники круглого стола обсудили вопросы реализации прав людей с ограниченными возможностями здоровья, в т.ч. с ментальной инвалидностью, на

полноценную жизнь наравне с другими, на неприкосновенность жилища, свободу выбора, уважение достоинства личности, защиту от гендерной дискриминации, дискриминации в сфере образования и др.

Содействие совершенствованию законодательства в области защиты прав и свобод человека и гражданина

Одной из основных задач Уполномоченного является содействие совершенствованию законодательства в области защиты прав и свобод человека и гражданина.

Особое место в деятельности Уполномоченного уделяется содействию **совершенствования федерального законодательства**. В рамках своей компетенции Уполномоченный по правам человека в Архангельской области обладает возможностью вносить предложения субъектам права законодательной инициативы, заинтересованным федеральным органам власти, осуществляющим законопроектную и нормотворческую работу. В течение 2017 г. данная возможность достаточно широко использовалась Уполномоченным.

Формы работы по совершенствованию федерального законодательства		
Выработка и направление предложений по совершенствованию федерального законодательства субъектам права законодательной инициативы, заинтересованным федеральным органам власти, осуществляющим законопроектную и нормотворческую работу	Взаимодействие с иными заинтересованными органами, осуществляющими законопроектную работу и функции по нормативному правовому регулированию	Рассмотрение проблем совершенствования федерального законодательства на координационных заседаниях совета российских уполномоченных по правам человека

В 2017 г. Уполномоченный выступал с рядом законодательных инициатив по совершенствованию федерального законодательства, направив свои предложения и заключения в адрес:

- **Государственной Думы РФ**, в том числе:
 - Комитет ГД ФС РФ по труду, социальной политике и делам ветеранов;
 - Комитет ГД ФС РФ по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству;
 - Комитет ГД ФС РФ по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока;
- **Совета Федерации Федерального Собрания РФ**:
 - Комитет СФ ФС РФ по социальной политике;
 - Комитет СФ ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству;
 - Комитет СФ ФС РФ по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера;
- **Уполномоченного по правам человека в РФ**;
- **Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека**;
- **Министерства юстиции РФ**;
- **Министерства транспорта РФ**;
- **Следственного комитета РФ**;
- **Координационного совета российских уполномоченных по правам человека**;
- **Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ**;
- **Регионального координационного совета сторонников партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» и др.**

Кроме того, в истекшем году Уполномоченный принимал активное участие в обсуждении проектов нормативных правовых актов, размещенных на официальном сайте их общественного обсуждения (regulation.gov.ru), направляя свои предложения и замечания.

По итогам 2017 г. Уполномоченным в рамках деятельности по совершенствованию федерального законодательства были подготовлены и направлены предложения по более 20 различным вопросам. Перечень законодательных инициатив Уполномоченного по совершенствованию федерального законодательства представлен в приложении №3.

Вместе с тем в истекшем году Уполномоченным существенное внимание уделялось содействию **совершенствованию областного законодательства**.

Формы работы по совершенствованию областного законодательства		
<p>Реализация права законодательной инициативы</p>	<p>Взаимодействие с АОСД и Правительством АО:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участие в подготовке проектов нормативных правовых актов; - участие в сессиях, заседаниях комитетов и фракций АОСД 	<p>Участие в законопроектной и нормотворческой работе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рассмотрение проектов областных законов, внесение замечаний и предложений; - участие в рабочих группах, депутатских слушаниях

В истекшем году Уполномоченный продолжил работу по совершенствованию областного законодательства, направив свои предложения и заключения в адрес:

- **Правительства Архангельской области;**
- **Архангельского областного Собрания депутатов;**
- **Координационного совещания при Губернаторе Архангельской области по обеспечению правопорядка в Архангельской области и др.**

Перечень законодательных инициатив Уполномоченного по совершенствованию областного законодательства представлен в Приложении 4.

Всего в 2017 г. Уполномоченным в рамках деятельности по совершенствованию областного законодательства было подготовлено и направлено более 10 предложений.

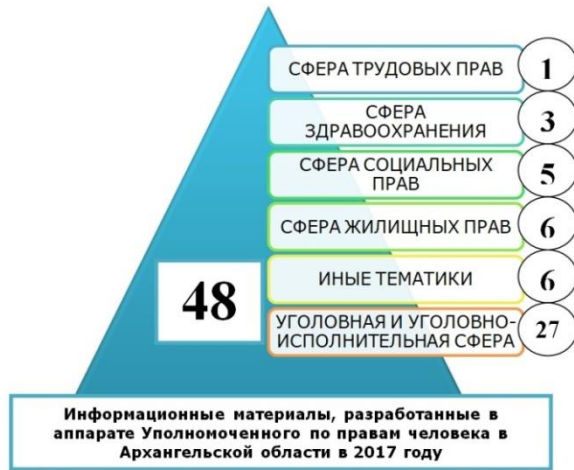
Участие в правовом просвещении граждан в области их прав и свобод, форм и методов их защиты, информирование жителей Архангельской области о положении в сфере обеспечения и защиты прав и свобод человека

Важное место в деятельности Уполномоченного занимает **участие в правовом просвещении населения**. В целях реализации данной задачи в истекшем году Уполномоченным осуществлялись различные формы работы, направленные в том числе на повышение доступности правовой помощи, расширение возможностей населения для обращения за защитой и восстановлением нарушенных прав, а также разъяснение жителям Архангельской области возможностей самостоятельной защиты своих законных прав и интересов.

Одним из наиболее современных, доступных и эффективных способов решения данной задачи является **официальный сайт Уполномоченного**.



Количество размещенных на нем информационных материалов ежегодно растет: в 2017 г. оно составило более 1 500. На сайте представлена информация об Уполномоченном, о законодательных основах деятельности данного института, об общественных помощниках, о порядке подачи жалоб, ответы на наиболее распространенные вопросы в сфере защиты прав, актуальные изменения законодательства и др.



В истекшем году, в связи с 20-летием института Уполномоченного по правам человека в Архангельской области была оформлена новая рубрика «20 лет деятельности», в которой отражены мероприятия, посвященные данному событию.

Значительная роль в правовом просвещении принадлежит такой форме работы, ранее внедренной в деятельность Уполномоченного, как подготовка и бесплатное распространение **информационно-консультативных материалов** по различным тематикам: памяток, брошюр, буклетов и иных печатных изданий, формируемых либо для

целевой аудитории, либо по определенной категории прав. Данные формы представления правовой информации позволяют в сжатой, адаптированной для граждан форме раскрыть содержание понятия прав человека по тому или иному вопросу, предложить возможный алгоритм действий и перечень рекомендаций по их реализации. Востребованность этих материалов ежегодно растет, в связи с чем в 2017 г. их перечень вновь пополнился новыми материалами по наиболее актуальным проблемам. При этом по сравнению с 2016 г. число подготовленных материалов увеличилось на 23%. В их числе методические пособия, информационно-справочные материалы, буклеты.

Важным элементом в реализации Уполномоченным задачи по правовому просвещению населения является **консультирование граждан по вопросам реализации и защиты своих прав**, осуществляемое как в устной, так и в письменной форме. Уполномоченным и сотрудниками аппарата регулярно ведется **личный прием** граждан. При этом для обеспечения большей доступности и возможности обращения к Уполномоченному проводятся **приемы** граждан в муниципальных образованиях области, предприятиях, организациях, специализированных учреждениях и др. В целях консультирования граждан по наиболее актуальным и острым проблемам в реализации их прав проводятся **«прямые» телефонные линии**.

Между тем особое внимание Уполномоченным уделяется **работе с категориями граждан, в силу объективных причин ограниченных в возможности реализации своих прав**. Это лица, находящиеся в учреждениях уголовно-исполнительной системы; учреждениях, предназначенных для содержания лиц, подвергнутых административному задержанию и аресту; граждане, находящиеся в учреждениях интернатного типа, в медицинских учреждениях и учреждениях психоневрологического профиля. По просьбе заявителей им направляются тексты нормативных правовых актов, информация о компетенции государственных органов, разъясняется порядок обращения и приема граждан. Регулярно осуществляются выездные приемы, в ходе которых с данными категориями граждан проводятся беседы с целью их правового просвещения и оказания необходимой консультационной помощи. Также для повышения степени информированности граждан об институте Уполномоченного и его компетенции, среди вышеуказанных категорий, а также в учреждениях и ведомствах систематически распространяются информационно-справочные материалы.

Особая роль в формировании правовой грамотности граждан, безусловно, принадлежит СМИ. В этой связи Уполномоченным налажено тесное и конструктивное

взаимодействие со средствами массовой информации регионального и федерального уровней.

Необходимо отметить, что Уполномоченным на протяжении всего периода функционирования института осуществлялось регулярное сотрудничество со многими СМИ по распространению правовых знаний среди населения. В целях правового просвещения граждан в 2017 г. было размещено **более 400** статей, материалов, комментариев в различных средствах массовой информации, в том числе на Интернет-ресурсах.



Вместе с тем немаловажным элементом информационно-просветительской деятельности является **правовое просвещение, формирование правового сознания и гражданской позиции различных групп населения**. В рамках данного направления Уполномоченный и сотрудники аппарата выступали с лекциями, участвовали в конференциях, «круглых столах», семинарах, принимали участие в дискуссиях. За 2017 г. Уполномоченный и сотрудники его аппарата выступили и приняли участие более чем в 15 мероприятиях такого рода.

"ГОРЯЧИЕ ЛИНИИ"		"ОТКРЫТЫЕ ПРИЕМЫ"	
	22.02.2017 «Горячая телефонная линия» в помощь потерпевшему (по вопросам, касающимся правового статуса и реализации прав потерпевших по уголовным делам)		17.02.2017 Специализированный прием граждан «В помощь потерпевшему» (по вопросам, касающимся правового статуса и реализации прав потерпевших по уголовным делам)
	06-10.03.2017 «Горячая телефонная линия» по вопросам реализации прав женщин (приуроченная к Международному женскому дню 8 Марта)		10.03.2017 Специализированный прием граждан «По вопросам реализации прав женщин» (приуроченный к Международному женскому дню 8 Марта)
	03-07.04.2017 «Горячая телефонная линия» (по вопросам реализации прав на охрану здоровья и медицинскую помощь. Приуроченная ко Всемирному дню здоровья)		07.04.2017 Специализированный прием граждан «По вопросам реализации прав на охрану здоровья и медицинскую помощь» (приуроченный к Всемирному дню здоровья)
	27.06.2017 «Горячая телефонная линия» специально для молодежи в возрасте от 18 до 35 лет (в преддверии Дня молодежи)		27.06.2017 Специализированный прием для молодежи в возрасте от 18 до 35 лет (в преддверии Дня молодежи)
	01.09, 04-05.09.2017 «Горячая телефонная линия» по вопросам реализации гендерных прав женщин (приуроченная к годовщине вступления в силу Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (3 сентября 1981 г.))		08.09.2017 Специализированный прием граждан по вопросам реализации прав женщин (приуроченный к годовщине вступления в силу Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (3 сентября 1981 г.))
	10.09.2017 «Горячая телефонная линия» по вопросу соблюдения избирательных прав граждан» (в связи с проведением в единый день голосования 10 сентября 2017 г. выборов в представительные органы местного самоуправления)		24.10.2017 Специализированный прием для пожилых людей по вопросам реализации различных категорий прав (в рамках проведения социально-просветительского проекта «Правовой марафон для пенсионеров»)
	02.10-06.10.2017 «Горячая телефонная линия» для пожилых людей по вопросам реализации различных категорий прав (в рамках проведения социально-просветительского проекта «Правовой марафон для пенсионеров»)		10.10.2017 Специализированный прием по вопросам реализации прав лиц, страдающих психическими заболеваниями (в преддверии Дня психического здоровья)
	09.10-13.10.2017 «Горячая телефонная линия» по вопросам реализации прав лиц, страдающих ментальными заболеваниями (в преддверии Дня психического здоровья)		
	12.12.2017 «Горячая телефонная линия» в связи с ежегодно отмечаемым Днём прав человека, а также Днём Конституции Российской Федерации		12.12.2017 Специализированный прием граждан в связи с ежегодно отмечаемым Днём прав человека, а также Днём Конституции Российской Федерации

Социальное обеспечение и социальная защита, пенсионное обеспечение, права инвалидов

Социальное обеспечение является определенной формой жизнеобеспечения граждан в случаях, если человек в силу возраста, состояния здоровья или по другим, не зависящим от него причинам, не может трудиться и обеспечивать себе и своей семье прожиточный минимум. Такое обеспечение призвано гарантировать определенный социальный комфорт, восстанавливать и поддерживать социальный статус человека, давать ощущение надежности существования. В этой связи государство гарантирует

предоставление мер социальной поддержки отдельным категориям граждан. В настоящее время Правительством Архангельской области уделяется пристальное внимание повышению качества социальных услуг, развитию современных форм социального обслуживания (например, стационарозамещающих технологий). При этом для решения данных вопросов предлагается перейти от принципа обращения за социальной помощью к принципу выявления проблем населения.



Распоряжением Правительства РФ от 05.02.2016 N 164-р утверждена Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года. Распоряжением Правительства РФ от 29.11.2016 N 2539-р утвержден план мероприятий на 2016 - 2020 годы по реализации первого этапа Стратегии.

Среди основных задач Стратегии:

- обеспечение равного доступа к услугам в сфере здравоохранения, социальной защиты, образования, питания, культуры, спорта, связи, транспорта и др., в том числе для граждан старшего поколения, проживающих в сельской местности и отдаленных районах;
- доступность адресной, своевременной помощи для нуждающихся в ней граждан старшего поколения;
- обеспечение финансового благосостояния граждан старшего поколения;
- создание экономических, социальных и правовых условий, обеспечивающих

недопущение дискриминации граждан старшего поколения;

- создание условий для систематических занятий граждан старшего поколения физической культурой и спортом;
- развитие гериатрической службы и системы оценки потребности в уходе;
- совершенствование системы охраны здоровья граждан старшего поколения;
- развитие системы социального обслуживания граждан старшего поколения и создание условий для развития рынка социальных услуг в сфере социального обслуживания и участия в нем организаций различных организационно-правовых форм и форм собственности и др.

Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации при формировании региональных программ, направленных на улучшение качества жизни граждан старшего поколения, рекомендовано учитывать мероприятия плана.

К Уполномоченному в 2017 г. поступило более 800 обращений по вопросам предоставления мер социальной поддержки. Этот показатель незначительно повысился (в 2016 г. – 799), а доля обращений составила 16%.

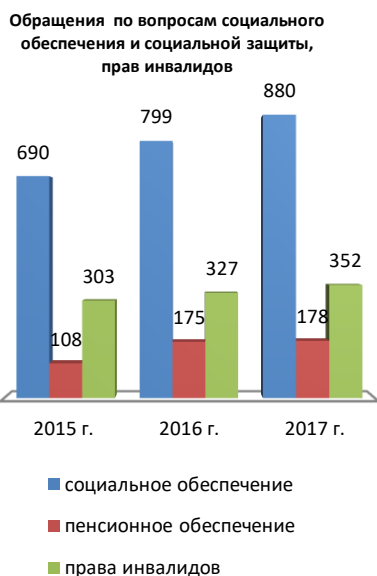
Обращения по вопросам защиты указанных прав охватывают **достаточно широкий круг вопросов:**



- ❖ Предоставление гарантий и льгот
- ❖ Права инвалидов
- ❖ Пенсионное обеспечение
- ❖ Опекa и попечительство
- ❖ Социальное обслуживание отдельных категорий граждан
- ❖ Реализация прав лиц без определенного места жительства

Вопросы реализации прав лиц без определенного места жительства касались доступа к медицинской помощи, получения социальной помощи, оформления различных документов, содействия в трудоустройстве; получения юридической помощи и др.

В ходе рассмотрения поступающих в адрес Уполномоченного жалоб и обращений подтвердилась актуальность проблемных вопросов установления опеки и попечительства – в частности, назначения опекунов совершеннолетним лицам с ментальными заболеваниями – недееспособным и не полностью дееспособным, не нуждающимся в оказании психиатрической помощи в условиях медицинского стационара, но и не способным к самостоятельному проживанию. Однако ввиду отсутствия опекунов и отсутствия мест в психоневрологических интернатах указанные лица продолжают находиться в медицинских организациях. Между тем срок для назначения опекуна установлен пунктом 2 статьи 11 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (далее – Федеральный закон № 48-ФЗ) и составляет один месяц с момента, когда органу опеки и попечительства по месту жительства стало известно о необходимости установления опеки или попечительства



над лицом, нуждающимся в установлении над ним опеки. При этом в соответствии с пунктом 5 статьи 11 областного закона от 29.10.2008 № 578-30-ОЗ «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Архангельской области» в случае, если опека и попечительство в предусмотренные сроки не установлены, временно исполнять обязанности опекуна должны органы опеки и попечительства.

Однако данные нормы далеко не всегда находят практическое воплощение. Одной из причин этого является недостаточная работа органов опеки и попечительства по подбору и подготовке граждан, желающих исполнять обязанности опекунов, - соответствующая информация содержится в письме Министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области¹⁴ (далее – министерство), [с которым можно ознакомиться в Приложении 5 к настоящему докладу]. Так, за период с 2013 по 2016 гг. количество граждан, состоящих на учете в органах опеки и попечительства, выразивших желание стать

опекунами, уменьшилось на 11%, желающих стать профессиональными опекунами – на 67%. Проблемы с установлением опеки являются одной из причин длящихся нарушений установленного статьей 5 Закона РФ № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» права лиц, страдающих психическими расстройствами, на пребывание в указанных организациях только в течение срока, необходимого для оказания психиатрической помощи в стационарных условиях.



Посещение пансионата «Забота»

В качестве примера можно привести ситуацию, когда в течение нескольких месяцев не решался вопрос с установлением опеки над пациентом Архангельской клинической психиатрической больницы.

Осуществление на территории региона контроля за организацией и деятельностью по опеке и попечительству, в том числе за реализацией органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий в указанной сфере в случае наделения их такими государственными полномочиями, возложено на министерство, с которым Уполномоченный осуществлял тесное взаимодействие как по

рассмотрению непосредственно обращения в защиту прав Б., так и по принятию мер к разрешению проблемы в целом. В результате министерством в адрес органов местного самоуправления, наделенных отдельными государственными полномочиями по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству, было направлено информационное письмо о необходимости принятия действенных мер по подбору граждан, желающих исполнять обязанности опекунов и попечителей в отношении совершеннолетних недееспособных и не полностью дееспособных граждан, а также рекомендации по активизации работы в данном направлении.

В ходе рассмотрения обращений, а также посещения Уполномоченным учреждений социальной сферы в 2017 г. выявилось несовершенство практики применения ряда законодательных норм. В связи с актуальностью обозначенных вопросов Уполномоченным было проведено секционное заседание Экспертного совета, на котором была дана экспертная оценка проектам федеральных законов, регламентирующих создание и функционирование службы по защите прав пациентов, находящихся в медицинских организациях, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях, и граждан, проживающих в стационарных организациях

¹⁴ Письмо министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области от 30.01.2017 № 305/03-01/451.

Термин «обеспечение равных возможностей» означает процесс, благодаря которому различные системы общества и окружающей среды, такие, как обслуживание, трудовая деятельность и информация, оказываются доступными всем, особенно инвалидам.

"Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов" (приняты Генеральной Ассамблеей ООН 20.12.1993 г.)

социального обслуживания для лиц, страдающих психическими расстройствами, а также вопросы установления дополнительных гарантий реализации прав недееспособных лиц. Участниками обсуждения было принято решение о мониторинге рассмотрения данных законопроектов и оперативном реагировании в ходе его рассмотрения.

В отношении социального обеспечения лиц с ментальными заболеваниями следует отметить, что в истекшем году обострились проблемы с нарушениями прав получателей услуг психоневрологических домов-интернатов.

В 2017 г. произошел всплеск жалоб, связанных с предоставлением услуг стационарного социального обслуживания в Государственном бюджетном стационарном учреждении Архангельской области «Ширшинский психоневрологический интернат».

Так, Е., получающий стационарное социальное обслуживание в ГБУ АО «Ширшинский психоневрологический интернат», в своем обращении сообщил, что ему изменили режим содержания со свободного на наблюдательный и закрывают с недееспособными получателями социальных услуг, вследствие чего Е. не может выходить на работу, исполнять трудовые обязанности и опасается увольнения.

В результате вмешательства Уполномоченного наблюдательный режим Е. был изменен на свободный, и в настоящее время его передвижение в психоневрологическом интернате и за его пределами не ограничено, заявитель снова имеет возможность заниматься трудовой деятельностью.

В ходе проверок по обращениям к Уполномоченному выяснилось, что учреждение фактически не исполняет обязанности опекуна в части осуществления контроля за сохранностью жилых помещений подопечных. Это приводит к тому, что даже восстановив дееспособность, люди не могут уже покинуть интернат, т.к. в свое время опекун упустил возможность и не отстоял права подопечного на единственное жилье.

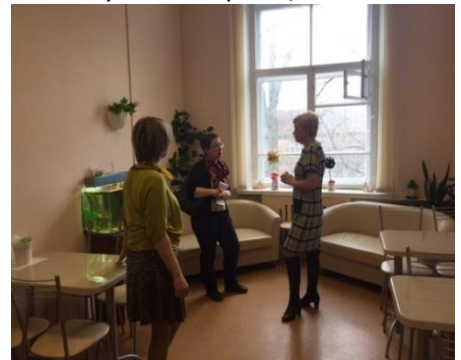
Покзателен пример Б., который относился к категории детей-сирот и воспитывался в ГБУ АО «Новодвинский детский дом-интернат для умственно-отсталых детей», является инвалидом с детства 2 группы, бессрочно. Как сирота имел закрепленное за ним жилое помещение в Ленском районе Архангельской области, но благодаря нерадивым действиям местной администрации и опекуна жилое помещение было утрачено, а другое предоставлено не было (Пример 13).

О размахе нарушений в данном социальном учреждении стало понятно при рассмотрении жалобы Б. и Р., которые сообщили, что являются дееспособными лицами, хотя отказались от услуг учреждения и жить самостоятельно, однако вопрос с жильем не решен, а пока они вынуждены снимать квартиру в Новодвинске, где работают, однако из их пенсий продолжают удерживать денежные средства в размере 75% за фактически непредоставленные услуги.

Несмотря на обращение Уполномоченного к исполняющему обязанности директора интерната, денежные средства не были возвращены получателям социальных услуг. Более того, руководитель данного учреждения в своем ответе указал, что правовых оснований для перечисления излишне удержанной платы гражданам нет, а также заверил, что «учреждение готово путем взаимодействия с уполномоченным по правам человека в Архангельской области решить финансовые вопросы этих граждан».

Уполномоченный был вынужден обратиться к министру труда, занятости и социального развития Архангельской области, в результате был произведен возврат на личные счета Б. и Р. излишне удержанных средств в общей сумме более 120 тыс. руб.

В то же время, при проведении проверки по коллективному обращению, инициированной Уполномоченным, Приморской межрайонной прокуратурой установлено, что вопреки требованиям части 3 статьи 36 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьям 9 и 19 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», Инструкции об организации медицинского обслуживания, противоэпидемических и санитарно-гигиенических мероприятий в домах-интернатах



Посещение Северодвинского КЦСО

для престарелых и инвалидов (утв. Приказом Минсоцзащиты РФ от 28.07.1995 № 170) и Инструкции по учету белья, постельных принадлежностей, одежды и обуви в учреждениях и организациях системы Министерства социального обеспечения РСФСР (утв. Приказом Минсоцобеспечения РСФСР от 13.06.1975 № 73) в учреждении индивидуальный учет выдачи одежды, белья и предметов личной гигиены лицам, проживающим в интернате, не ведется. Кроме того, на момент проверки у ряда этих лиц отсутствовали зубная паста, зубная щетка, туалетное и хозяйственное мыло, мыльница, расческа. Помимо этого, в двух помещениях, в которых проживают люди, обнаружено наличие протекания, сырости и грибка на стенах и потолке. В связи с выявленными нарушениями закона и.о. директора учреждения 18.09.2017 внесено представление.

В ряде учреждений возникали проблемы с реализацией лицами, находящимися там на стационарном социальном обслуживании, права на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Показателен пример П., который проживает в ГБУ АО «Устьянский комплексный центр социального обслуживания», он обратился к Уполномоченному в связи с тем, что ему необходима офтальмологическая операция, однако заявитель не может получить направление на нее из-за того, что нет возможности попасть на прием к окулисту.

После обращения Уполномоченного к министру здравоохранения Архангельской области, П. был проконсультирован врачом-офтальмологом ГБУЗ АО «Устьянская ЦРБ», установлен диагноз: Зреющая катаракта левого глаза. Артефакция правого глаза. Назначен необходимый перечень исследований для оперативного лечения в плановом порядке, администрации ГБУ СОИ АО «Устьянский КЦСО» дано указание организовать направление на обследование и транспортировку П. в медицинское учреждение.

Кроме того, прокуратурой области установлено, что нормы питания получателей социальных услуг по стационарной форме социального обслуживания ниже норм, предусмотренных федеральным законодательством. В этой связи 21.11.2017 прокуратурой Архангельской области принесен протест на постановление Правительства области от 21.08.2014 № 338-пп.

Не утратили своей актуальности в 2017 г. и вопросы **пенсионного обеспечения**. Как и в предыдущие годы, основные темы жалоб в этой сфере, с которыми обращались граждане к Уполномоченному, были: несогласие с размером начисленной пенсии, порядком расчета размера пенсии, невключением в стаж работы при расчете пенсии отдельных периодов, работы на вредном производстве и т.п. В основном вопросы пенсионного обеспечения граждан Уполномоченным решались в тесном взаимодействии с Отделением Пенсионного Фонда РФ по Архангельской области, заявителям предоставлялись подробные разъяснения.

В минувшем году **содействие обеспечению и защите прав граждан с ограниченными возможностями здоровья** оставалось важнейшим приоритетом в деятельности Уполномоченного. В Архангельской области проживает 93700 инвалидов (8% населения Архангельской области). К сожалению не все люди с ограниченными возможностями здоровья могут вести полноценный образ жизни из-за различных барьеров, препятствующих их социализации. По вопросам реализации прав инвалидов в адрес Уполномоченного в 2017 г. поступило 352 обращения (в 2016 г. – 327) **по вопросам:**



- ❖ **Доступности социальных объектов и услуг, помещений жилого фонда**
- ❖ **Компенсации жилищно-коммунальных услуг**
- ❖ **Предоставления путевок на санаторно-курортное лечение**
- ❖ **Обеспечения лекарственными препаратами и средствами реабилитации**
- ❖ **Вопросам установления инвалидности**
- ❖ **Организации парковочных мест на стоянке**

Одним из важных направлений в деятельности уполномоченного по правам человека в Архангельской области является содействие в реализации возможностей, связанных с формированием доступной среды. Следует отметить, что на сегодняшний день механизмы формирования доступной среды остаются сложными, в этой сфере остается много нерешенных проблем.

Так, до последнего времени было недостаточно регламентировано правовое регулирование государственного контроля (надзора) со стороны федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ за обеспечением доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и предоставляемых услуг. Механизм реализации данных функций был установлен Федеральным законом от 07.06.2017 № 116-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (с 01 января 2018 года вступил в силу). В этой связи Уполномоченным в августе 2017 г. было направлено обращение в адрес Правительства Архангельской области о предоставлении информации о мероприятиях, осуществляемых Правительством Архангельской области в целях реализации вышеуказанных норм федерального законодательства, в том числе в части разработки и принятия порядка организации и осуществления такого контроля (надзора). Согласно представленной информации,

«Представители власти должны видеть за цифрами программ и планов проблемы конкретных людей, нуждающихся в поддержке»

Выступление В.В. Путина во время посещения Российской государственной специализированной академии искусств, декабрь 2017 г.)



**Избирательные участки
г. Северодвинска**

Правительством Архангельской области проделана работа по внесению изменений в административные регламенты по осуществлению соответствующих видов контроля (надзора). Так, Постановлением Правительства Архангельской области от 31.10.2017 № 454-пп были внесены изменения в отдельные административные регламенты осуществления государственного контроля (надзора) в данной сфере.

Особое внимание в минувшем году было уделено реализации избирательных прав людей с ограниченными возможностями и маломобильных граждан. В июле – сентябре 2017 г. в рамках поддержки соответствующего предложения, поступившего от Уполномоченного по правам человека в РФ и Председателя ЦИК России вопрос обеспечения условий для беспрепятственного доступа к помещениям для голосования избирателей, являющихся инвалидами, был взят под личный контроль Уполномоченного. В этой связи был организован комплекс мероприятий, направленных на обеспечение избирательных прав граждан, являющихся инвалидами.

При подготовке к проверке помещений избирательных участков на предмет их доступности для маломобильных групп населения сотрудниками аппарата был разработан и использован «Лист обследования доступности избирательного участка для инвалидов». В целях большего охвата избирательных участков в мониторинге принимали участие общественные помощники Уполномоченного. В целом в вышеуказанный период было организовано посещение **65** избирательных участков в **7** муниципальных образованиях Архангельской области.

Результат мониторинга показал, что из 65 участков доступность для маломобильных групп населения (присутствуют элементы доступной среды: пандусы, настилы) обеспечена на 15 участках. На 18 участках помещения для голосования располагаются на вторых этажах зданий, в которых подъемники отсутствуют. Таким образом, значительная часть избирательных участков располагается в помещениях, доступ в которые избирателям с инвалидностью существенно затруднен.

Вместе с тем следует отметить, что в целом на территории Архангельской области за последние годы стало существенно меньше избирательных участков, расположенных выше первых этажей зданий (почти на 90); ряд зданий оборудован элементами «доступной среды». Однако полностью вопрос обеспечения доступности избирательных участков для маломобильных групп населения пока не решен в силу объективных обстоятельств.

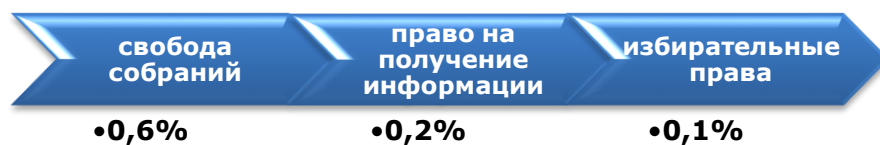
В ходе мониторинга непосредственно в день голосования было отмечено, что на большинстве избирательных участков в кабинках для голосования были размещены средства оптической коррекции (лупы), дополнительное освещение, стулья. Кроме того, в целях обеспечения избирательных прав граждан с инвалидностью, в день голосования по их заявлениям было организовано голосование вне помещения для выборов.

Результаты проведенного мониторинга были обобщены и направлены Уполномоченным в адрес Председателя Избирательной комиссии Архангельской области. Ответным письмом Председатель Комиссии выразил признательность за внимание, которое уделяется Уполномоченным вопросам реализации избирательных прав гражданами Архангельской области.

Политические права

Группа политических прав включает в себя право на свободу собраний, митингов, шествий, демонстраций, право избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления, свободу мысли и слова, свободу массовой информации, право на участие в управлении делами государства, на получение информации, право на личные и коллективные обращения в государственные органы, органы местного самоуправления и др.

Доля данной группы прав занимает в тематике поступивших в 2017 г. обращений незначительное место – около 0,9 %, в том числе:



Посещение избирательных участков г. Северодвинск

В минувшем году пристальное внимание Уполномоченного было направлено на мониторинг соблюдения избирательных прав граждан. В течение всего периода избирательной кампании 2017 года по выборам в представительные органы муниципальных районов и городских округов в аппарате Уполномоченного велась работа по мониторингу реализации избирательных прав граждан, в том числе избирателей с инвалидностью.

В связи с обращением Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, письмом Председателя ЦИК России по вопросу обеспечения избирательных прав граждан с инвалидностью Уполномоченным в июне-августе 2017 года было организовано посещение ряда избирательных участков, а также оценена их доступность для инвалидов и других маломобильных групп населения. Подробная информация о мероприятиях и результатах мониторинга содержится в разделе доклада «Социальное обеспечение и социальная защита, пенсионное обеспечение, права инвалидов».

В целях проверки готовности к выборам помещений для голосования, а также контроля за реализацией избирательных прав в период с 6 по 10 сентября 2017 года и непосредственно в день голосования сотрудники аппарата Уполномоченного посетили избирательные участки в г. Архангельск, г. Северодвинск, г. Новодвинск.

Проведенные мониторинги помимо доступности участков для маломобильных групп населения включал в себя и иные аспекты реализации избирательных прав граждан: информирование избирателей о предстоящих выборах, режим работы избирательных участков в течение 10 дней, предшествующих единому дню голосования, ознакомление со списками избирателей и сведениями о кандидатах, соответствие помещений для голосования установленным требованиям.

В общей сложности в вышеуказанный период сотрудники аппарата Уполномоченного, а также общественные помощники Уполномоченного посетили **78 избирательных участков**.

Кроме того, в период с 4 по 8 сентября, а также непосредственно в день голосования Уполномоченным была организована «горячая телефонная линия», на которую поступило **более 30** звонков от граждан. Практически все заявители обращались с просьбами о предоставлении консультаций по вопросам реализации избирательных прав, возможности участия в выборах в местах принудительного содержания, досрочного голосования, включения в списки избирателей, границ избирательных участков, режима работы избирательной комиссии и др. Поступившее в день проведения выборов обращение о содействии в голосовании вне помещения для голосования было в оперативном порядке рассмотрено в непосредственном взаимодействии с избирательной комиссией Архангельской области и такая возможность заявителю была предоставлена. Кроме того, непосредственно в день голосования граждане обращались за консультациями о режиме работы избирательных участков, их местонахождении.

В период прошедшей избирательной кампании повышенное внимание было уделено обеспечению участия в выборах лиц, находившихся в день голосования в местах временного пребывания, в том числе тех, кто имеет право избирать в органы государственной власти и местного самоуправления и находится в местах принудительного содержания системы исполнения наказания и системы органов внутренних дел, а также под домашним арестом. В целях осуществления указанного мониторинга Уполномоченным были направлены запросы в региональные управления МВД России и ФСИН России.

Следует отметить, что в предыдущие годы в период избирательных кампаний в адрес Уполномоченного поступали жалобы от лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания (ИВС), на невозможность принять участие в муниципальных выборах в связи с их переводом в следственные изоляторы УФСИН России по Архангельской области, находящиеся в других муниципальных образованиях. В этой связи Уполномоченным в адрес руководства УМВД России по Архангельской области было направлено соответствующее заключение с предложением рассмотреть вопрос о необходимости индивидуального подхода к отправке лиц, содержащихся в ИВС, в следственные изоляторы с учетом их правового статуса и соблюдения требований уголовно-процессуального законодательства, а также предоставления возможности реализации избирательных прав. О направлении такого заключения была проинформирована и избирательная комиссия Архангельской области.

С удовлетворением хочется отметить, что рекомендации Уполномоченного были учтены. Так, своим письмом УМВД России по Архангельской области проинформировало, что в целях недопущения ограничения избирательных прав граждан, содержащихся в специальных учреждениях полиции и подлежащих конвоированию в период проведения муниципальных выборов во взаимодействии с участковыми избирательными комиссиями будет организовано досрочное голосование в соответствии с требованиями законодательства.

В целом в ходе проведенных мероприятий нарушений избирательных прав граждан выявлено не было.

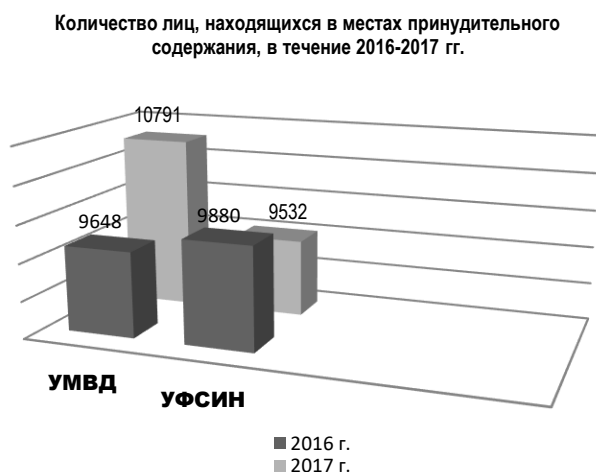
Права человека в местах принудительного содержания

Конституция РФ гарантирует, что «признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Тем самым государство законодательно определило свое отношение к гражданам, в том числе и к лицам, преступившим закон, поэтому законные права осужденных, обвиняемых или подозреваемых в совершении преступлений подлежат защите. В Уголовном кодексе РФ установлено, что наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Вопрос реализации прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания, является для Уполномоченного с момента возникновения в регионе этого института, обязательным, поскольку ограничения прав указанной категории граждан,

установленные нормы законодательства Российской Федерации в интересах защиты прав других граждан, общественной безопасности и конституционного строя, не должны носить избыточного характера и могут применяться только в строгом соответствии с законом.

На территории региона располагается значительное количество мест принудительного содержания: 21 учреждение уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) и 17 изоляторов временного содержания (далее – ИВС) системы УМВД. По информации УФСИН России по Архангельской области (далее – УФСИН), по состоянию на 01.01.2018 в учреждениях области содержалось 9532 человека. По сведениям УМВД в ИВС в условиях изоляции от общества в 2017 г. содержалось 10791 человек.



Уполномоченным, который в своей деятельности основывается на принципе оказания заявителям **максимально возможного с учетом действующих правовых норм содействия**, принимались следующие **исчерпывающие меры по обеспечению законных прав лиц**, находящихся в местах принудительного содержания:

❖ **направлялись запросы в органы прокуратуры** - прокуратуру Архангельской области, специализированные прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях (Архангельская и Онежская);

❖ **направлялись обращения в областные и местные органы власти, а также в территориальные управления федеральных министерств и ведомств** по итогам рассмотрения обращений (УФСИН, УМВД, Территориальный орган Росздравнадзора по Архангельской области и НАО, министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области и др.).



Посещение ФКУ СИЗО-1 УФСИН, 10.08.2017

По запросам и обращениям Уполномоченного указанными компетентными органами проводились проверки, в ходе которых доводы заявителей в ряде случаев находили объективное подтверждение;

❖ **проводились мониторинги соблюдения прав подозреваемых, обвиняемых, осужденных по различным тематикам;**

❖ по итогам рассмотрения обращений и посещений соответствующих учреждений **направлялись заключения (в УФСИН, УМВД),**

касающиеся системных проблем реализации прав обвиняемых, подозреваемых, содержащихся под стражей, и осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы;

❖ **направлялись предложения (заключения) по совершенствованию нормативных правовых актов** в сферах уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства;

❖ **оказывались правовые консультации** (в т.ч., с выездом для решения вопросов на местах), **разъяснялись положения**

законодательства о правах осужденных, порядке обжалования судебных постановлений, процедуре обращения в Европейский Суд по правам человека;



Посещение исправительного центра (УФИЦ) УФСИН, 20.07.2017

❖ **разрабатывались информационно-методические материалы**, памятки, брошюры, буклеты по различным тематикам, касающимся защиты прав человека в местах принудительного содержания;



2016 г.
*19 посещений учреждений УФСИН
*5 посещений учреждений УМВД



2017 г.
*21 посещение учреждений УФСИН
*6 посещений учреждений УМВД

❖ **проводились плановые и внеплановые посещения** и проверки учреждений УФСИН и УМВД (с проведением личного приема), в том числе, совместные с представителями Общественной наблюдательной комиссии Архангельской области (отчет о результатах работы ОНК Архангельской области представлен в Приложении № 6) и сотрудниками органов прокуратуры региона:

- ФКУ Областная больница УФСИН, ФКУ КП-3, ФКУ СИЗО-1, ФКУ СИЗО-4; ФКУ ИК-21, ФКУ ИК-29, ФКУ ИК-16, исправительный центр (УФИЦ) УФСИН;

- ИВС УМВД России по городу Архангельску, ИВС ОМВД России по городу Северодвинску, ИВС ОМВД России по Плесецкому району, ИВС ОМВД России по

Онежскому району;

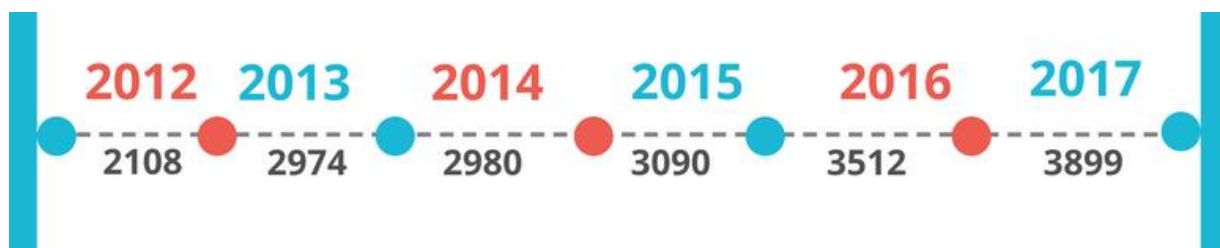
- специальные помещения (камеры для административно задержанных лиц) ОМВД России по Плесецкому району, ОМВД России по Онежскому району.

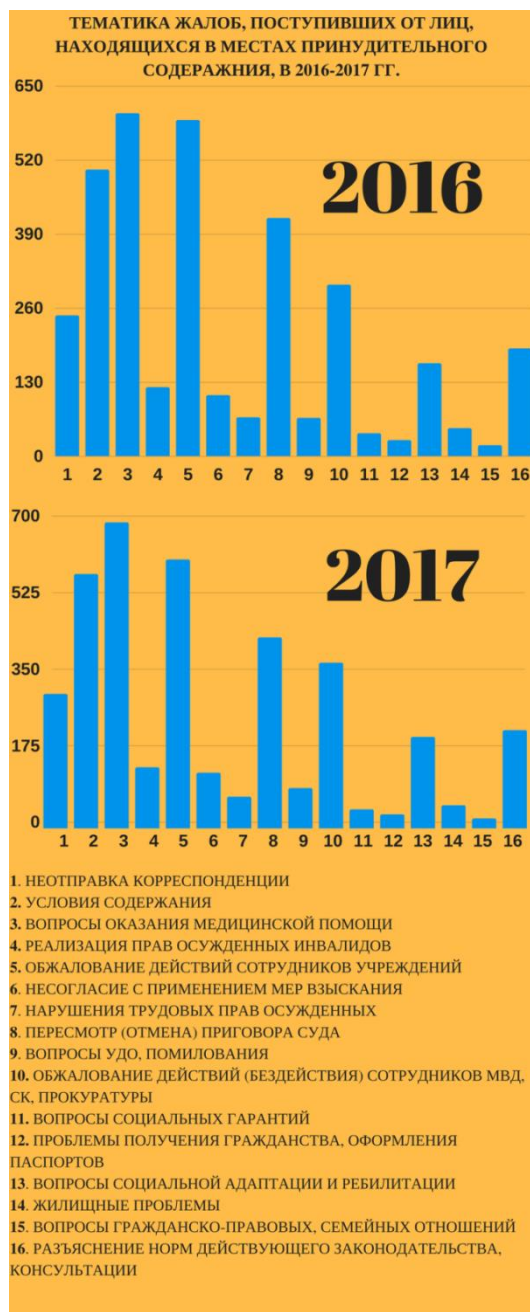
В ходе посещений особое внимание уделялось условиям содержания обвиняемых, подозреваемых и осужденных, в том числе материально-бытовому, медицинскому обеспечению, соблюдению администрациями учреждений законных прав указанных лиц.

В истекшем году к Уполномоченному поступали обращения от **следующих категорий лиц** – граждан, пострадавших от преступлений (потерпевших); подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, содержащихся в следственных изоляторах УФСИН и изоляторах временного содержания УМВД; лиц, осужденных к лишению свободы и отбывающих наказание в исправительных учреждениях УФСИН; их родственников, адвокатов, общественных организаций, неравнодушных граждан и иных лиц.

Вместе с тем количество обращений и жалоб, поступивших в 2017 г. от указанных категорий лиц и в их защиту, выросло на 11% и составило более 3800 (28,4% от общего количества поступивших к Уполномоченному обращений).

Стоит отметить, что анализ обращений, поступивших к Уполномоченному за последние пять лет (2012-2017 гг.), позволяет говорить об **устойчивом росте количества жалоб**, связанных с нарушением прав и законных интересов лиц, содержащихся в местах принудительного содержания. Так, за указанный период количество таких обращений превысило 18,5 тыс.





Выездные посещения ИВС, СИЗО и исправительных учреждений (далее – ИУ), содержание письменных и устных обращений, с которыми подозреваемые, обвиняемые и осужденные, их родственники обращались к Уполномоченному, в том числе, во время приемов, свидетельствуют о том, что в большинстве указанных учреждений сохраняются проблемы с реализацией законных прав и интересов содержащихся в них лиц.

Так, в 2017 г., как и в предыдущие периоды, указанные в **обращениях проблемы охватили практически все стороны** отбывания наказания и нахождения под стражей, в том числе:

- неотправка корреспонденции;
- ненадлежащие условия содержания в учреждениях УФСИН и УМВД;
- вопросы оказания медицинской помощи и охраны здоровья; реализация прав осужденных инвалидов;
- неправомерные действия (бездействие) сотрудников учреждений УФСИН и УМВД; несогласие осужденных с применением мер дисциплинарного взыскания;
- нарушение трудовых прав осужденных;
- пересмотр (отмена) приговора суда; обжалование судебных решений об отказе в условно-досрочном освобождении;
- обжалование действий (бездействия), решений сотрудников УМВД, Следственного комитета, органов прокуратуры;
- предоставление социальных гарантий, в том числе пенсионного обеспечения;
- проблемы получения гражданства, оформления паспортов;
- вопросы гражданско - правовых и семейных отношений, родительских прав;
- жилищные проблемы;
- вопросы социальной адаптации и реабилитации освобождающихся осужденных;
- разъяснение норм действующего

законодательства, консультации по вопросам возможностей, форм и порядка защиты своих прав и др.

Основная часть обращений по вопросу нарушений прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания, поступала из городов и районов Архангельской области. В то же время значительное количество обращений поступает и из других регионов Российской Федерации (Республик Дагестан, Ингушетия, Коми, Красноярского края, Ненецкого и Ямало-Ненецкого автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга, Ростовской, Ленинградской, Мурманской, Вологодской, Белгородской областей), а также из стран ближнего и дальнего зарубежья (Эстонской Республики и др.).

Значительная часть всех поступающих жалоб и обращений от лиц из мест принудительного содержания в 2017 г. касалась вопросов



здравоохранения - качества медицинского обслуживания, его своевременности, лекарственного обеспечения и др. Также большое количество жалоб поступило на условия содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы и неправомерные (по мнению заявителей) действия сотрудников администраций этих учреждений. Поступали также просьбы о содействии в переводе осужденных в другие учреждения.

В истекшем году значительное количество жалоб было посвящено вопросам предварительного расследования (действий (бездействия), решений сотрудников правоохранительных органов). По итогам рассмотрения жалоб указанной категории лиц Уполномоченный аргументировано обращался в адрес органов прокуратуры Архангельской области. Позиция Уполномоченного и доводы его обращений находили подтверждение в результате инициированных им проверок (Примеры 17,18).

Вместе с тем, несмотря на то, что в ряде случаев вопросы, поставленные в обращениях указанной категории граждан, не относились к компетенции Уполномоченного, им принимались все возможные меры по оказанию содействия заявителям в рамках действующего законодательства. **По большинству изложенных в жалобах обстоятельств Уполномоченным оказывалась максимально возможная помощь.** Исключением является обжалование судебных решений, представление интересов заявителя в суде и другие подобные вопросы, непосредственно связанные с судебным порядком рассмотрения дел, поскольку данная сфера исключена из компетенции Уполномоченного. Однако и при поступлении такого рода обращений заявителю предоставлялась полная консультация по конкретной ситуации, с учетом изложенных обстоятельств дела, конкретных процессуальных сроков и др.

Учитывая особую актуальность и тенденцию к росту количества обращений и жалоб по указанным тематикам, Уполномоченный считает необходимым подробно остановиться на следующих вопросах.

Условия содержания в учреждениях УМВД



Посещение ИВС ОМВД России по Плесецкому району, 21.07.2017

Значительное внимание в 2017 г. Уполномоченный уделял проблеме обеспечения прав и законных интересов лиц, находящихся в ИВС органов внутренних дел Архангельской области. Уполномоченным и сотрудниками его аппарата были посещены с проверками ИВС УМВД России по г. Архангельску, по г. Северодвинску, по Плесецкому и Онежскому районам.

В 2017 г. количество жалоб, поступивших от содержащихся в ИВС региона, возросло на 22,5%.

В основном они касались:

- ненадлежащих материально-бытовых условий содержания (плохая освещенность камер, неработающие санузлы и вентиляция и др.);
- организации горячего трехразового питания и невыдачи сухого пайка при этапировании;
- невыполнения санитарно-гигиенических требований администрацией ИВС и др. (Пример 19).

Кроме того практика работы Уполномоченного на протяжении ряда лет показывает, что фактическое положение дел с **оказанием медицинской помощи лицам, содержащимся в изоляторах временного содержания** - административно арестованным, подозреваемым и обвиняемым, зачастую находится в ненадлежащем состоянии.

В истекшем году Уполномоченному удалось добиться положительного разрешения сложной ситуации с проведением первичного медицинского осмотра всех вновь поступивших лиц в ИВС ОМВД России по Плесецкому району (Пример 20).

В адрес Уполномоченного в 2017 г. поступали также жалобы от содержащихся в ИВС лиц, имеющих инвалидность. В одной из жалоб заявитель (инвалид с ампутацией одной ноги по колено) сообщал, что ни в одном из ИВС не сформировано никаких элементов доступной среды – например, поручней в санузле, а сама чаша Генуя (напольный унитаз) неудобна для пользования лицами с ограниченными возможностями здоровья. К сожалению, такая ситуация характерна для всех ИВС региона. Вместе с тем, действующее законодательство, регламентирующее порядок и условия содержания граждан в ИВС, не содержит каких-либо особых норм, улучшающих условия содержания для инвалидов.



Посещение ИВС УМВД России по г. Архангельску, 21.06.2017

В 2017 г. также поступали жалобы на нарушения при организации питания в ИВС. В частности, вопреки действующему нормативному регулированию в апреле, мае 2017 г. лицам, которые этапировались из ИВС ОМВД России по Плесецкому району в другие учреждения, не выдавались сухие пайки. В результате инициированной Уполномоченным прокурорской проверки было установлено, что продукты питания в виде сухого пайка не выдавались по причине отсутствия соответствующего государственного контракта, в связи с чем в адрес руководства ОМВД России по Плесецкому району было внесено представление; нарушение было устранено. Уполномоченный отмечает, что данное нарушение носило распространенный характер.

Вопросы медицинского обеспечения и охраны здоровья лиц в учреждениях УФСИН

В 2017 г. количество обращений с жалобами на неудовлетворительное оказание медицинской помощи в учреждениях УФСИН увеличилось на 12% по сравнению с предыдущим периодом, что позволяет сделать вывод о негативной тенденции снижения качества оказания медицинских услуг обвиняемым, подозреваемым, осужденным.

В частности, в адрес Уполномоченного от лиц, содержащихся в учреждениях УФСИН, и их родственников **регулярно поступали жалобы на:**

- отказы медицинских работников учреждений УИС в оказании медицинской помощи, несвоевременное и некачественное ее оказание;
- отсутствие необходимых медикаментов и медицинского оборудования;
- отсутствие врачей-специалистов;
- ненаправление лиц, нуждающихся в медицинской помощи, на медицинское обследование и лечение в лечебно-профилактическое учреждение, предназначенное для оказания квалифицированной и специализированной стационарной помощи (в том числе, в Больницу ФКУЗ МСЧ-29 ФСИН России (далее – Больница));
- ненаправление в необходимых случаях в государственные медицинские организации региона;
- проблемы с установлением инвалидности, переосвидетельствование и др.

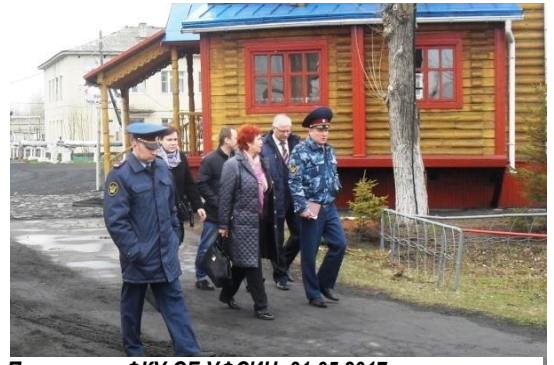
При поступлении жалоб Уполномоченным в целях оказания содействия в реализации и защите прав лиц, содержащихся в учреждениях УФСИН, на гарантированную законодательством охрану здоровья и медицинскую помощь не только направлялись запросы и обращения в УФСИН, ФКУЗ МСЧ-29 ФСИН России (далее – МСЧ-29), в органы прокуратуры, но и проводились специальные посещения учреждений УФСИН.



Посещение ФКУ КП-3 УФСИН, 09.06.2017

В 2017 г. значительное количество обращений лиц касалось просьб оказать содействие в направлении на лечение и дополнительное обследование в Больницу. Примеры конструктивного взаимодействия с компетентными органами и эффективного разрешения Уполномоченным обращений заявителей представлены в Приложении (Примеры 21, 22, 23).

В истекшем году продолжали поступать жалобы на отказы в проведении необходимых обследований (УЗИ, МРТ, эхокардиография) в условиях Больницы и соответствующих государственных медицинских организаций Архангельской области, отсутствие узких специалистов, а также на непредоставление необходимых медикаментов. Как было установлено в результате инициированной



Посещение ФКУ ОБ УФСИН, 31.05.2017

Уполномоченным проверки, одной из основных причин непроведения необходимых обследований стало недостаточное финансирование.

Результатом активной работы Уполномоченного в конструктивном взаимодействии с МСЧ-29 стало принятие в Больнице на постоянную работу врачей - функциональной диагностики и эндоскописта, а также заключение государственных контрактов с соответствующими государственными медицинскими организациями.

В истекшем году особое внимание Уполномоченного было привлечено к проблеме нарушения норм по размещению осужденных и невыполнения требований по созданию в ФКУ ОБ УФСИН локальных участков различных видов режима в соответствии с приказом Минюста России от 11.02.2015 N 33, а также нарушения установленных нормативов содержания в лечебных корпусах и палатах учреждения.

С удовлетворением стоит отметить, что после неоднократных посещений учреждения и обращений Уполномоченного, руководством регионального УФСИН в 2017 г. были предприняты конкретные меры по исправлению ситуации с размещением осужденных в палатах лечебных корпусов и созданием установленных законодательством локальных участков (Пример 24).

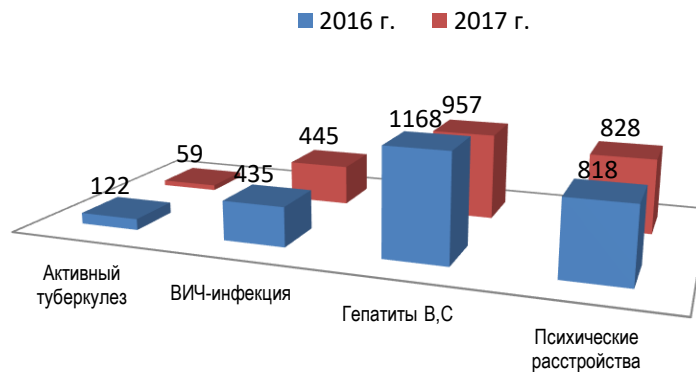
Еще одним объектом постоянного внимания Уполномоченного в 2017 г. была проблема ненадлежащего качества лечения, обследования и несоблюдения стандартов по оказания медицинской помощи лицам, имеющим социально значимые заболевания (перечень которых утвержден Постановлением Правительства РФ от 01.12.2004 № 715).

Внимание к этой проблеме вызвано в первую очередь тем, что осужденные и лица, содержащиеся под стражей, относятся к особо уязвимой группе населения из-за нахождения в закрытых учреждениях с высокой плотностью инфицированных лиц, представляющих угрозу большому количеству человек. В настоящее время, к сожалению, в учреждениях пенитенциарной системы остается напряженной эпидемиологическая ситуация, связанная с ростом числа заболеваний социального характера - туберкулез, ВИЧ -инфекция¹⁵, гепатиты В, С и др.

Согласно данным проведенного Уполномоченным мониторинга заболеваемости социально значимыми заболеваниями в 2017 г. в учреждениях УИС Архангельской области отмечается увеличение общего количества зарегистрированных случаев ВИЧ-инфекции (2016 г.- 435, 2017 г.- 445), вирусных гепатитов В, С (2016 г. - 1168, 2017 г. - 957), психических расстройств (2016 г. - 818, 2017 г. - 828). Отмечается снижение количества случаев активного туберкулеза (2016 г.- 118, 2017г. - 59) в связи с расформированием ФКУ ЛИУ-8 - лечебного исправительного учреждения для осужденных больных туберкулезом.

¹⁵ Число ВИЧ-инфицированных заключенных в РФ выросло в четыре раза с 2000 года / Сайт ИА России ТАСС / <http://tass.ru/obschestvo/4612394>.

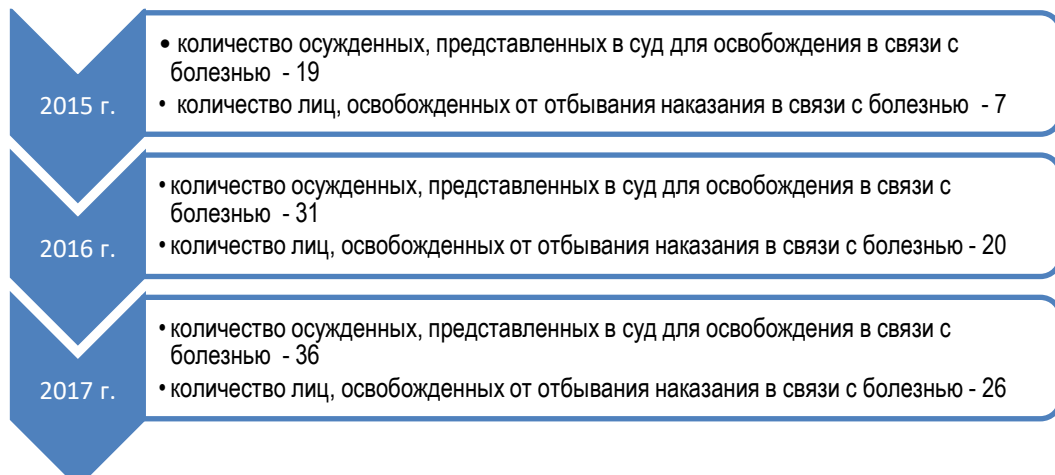
Уровень социально значимых заболеваний в учреждениях УФСИН в 2016-2017 гг.



Значительным остается количество случаев выявления наркомании (2016 г. – 448, 2017 г. – 414), сердечно-сосудистой патологии (2016 г. – 432, 2017 г. – 396), онкопатологии (2016 г. – 36, 2017 г. – 19).

Уполномоченный вынужден констатировать рост обращений по вопросам ненадлежащего оказания медицинской помощи и несоблюдения установленных стандартов и порядков. Так, в ходе очередного посещения одной из колоний-поселений был установлен факт нарушения требований действующего законодательства в части сроков проведения обязательного рентгенологического или флюорографического обследования органов грудной клетки (Пример 25).

В 2017 г. Уполномоченный продолжил мониторинг реализации прав осужденных, имеющих тяжелые заболевания, на освобождение от наказания – в соответствии с постановлением Правительства РФ от 06.02.2004 № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью».

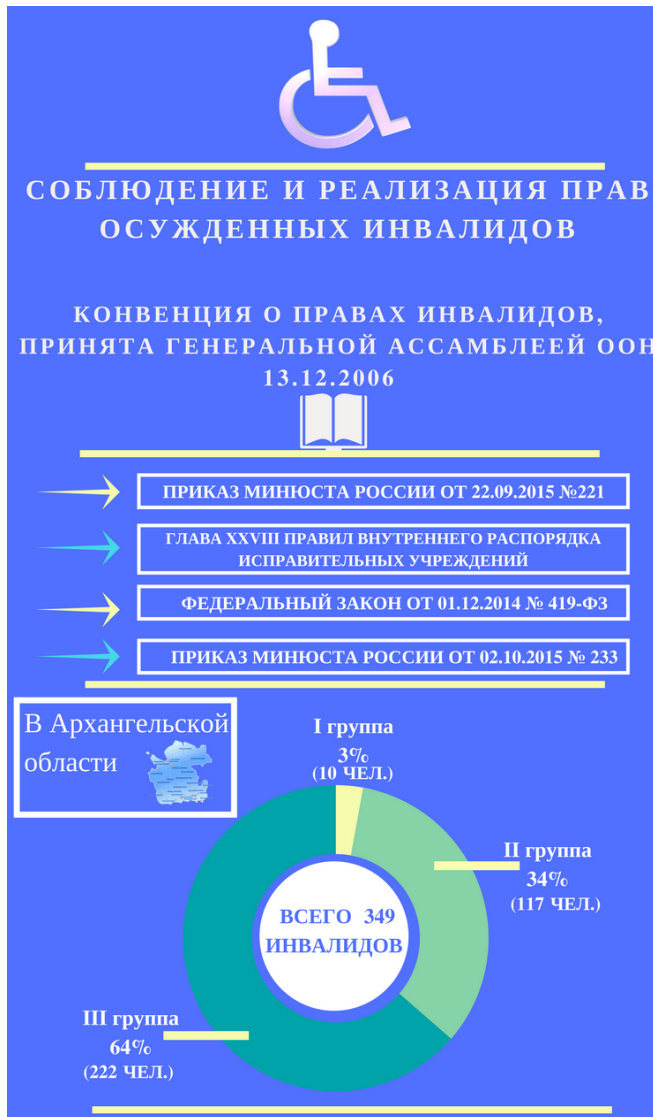


Как результат представленной на схеме тенденции роста количества лиц, освобожденных от отбывания наказания в связи с болезнью - показатель смертности в учреждениях УИС региона в истекшем году составил 23 случая (в 2016 г. – 39). В структуре общей смертности – заболевания сердечно-сосудистой системы, ВИЧ-инфекция, онкопатология и др.

Соблюдение и реализация прав осужденных инвалидов

В 2017 г. на контроле Уполномоченного продолжали оставаться вопросы соблюдения прав осужденных инвалидов. Инвалиды - одна из наиболее социально незащищенных категорий осужденных. По состоянию на 01.06.2017 в учреждениях УИС Российской Федерации (включая следственные изоляторы) содержалось 20224 инвалида. По состоянию на 01.01.2018 в учреждениях УИС на территории

Архангельской области содержалось **349 осужденных инвалидов**, 7 из которых – нуждающиеся в постоянной посторонней помощи.



Уполномоченный отмечает, что вопросы соблюдения прав лиц с ограниченными возможностями здоровья в местах лишения свободы на протяжении нескольких лет продолжают оставаться весьма сложными, а нарушения данной категории прав носят распространенный характер.

В течение истекшего года в адрес Уполномоченного поступало значительное количество обращений от осужденных инвалидов, а также от их родственников по вопросам:

- отсутствия улучшенных жилищно-бытовых условий;
- организации и соблюдения повышенных норм питания для осужденных, являющихся инвалидами I и II групп;
- медицинского обслуживания;
- прохождения медико-социальной экспертизы и установление инвалидности и др. Уголовно-исполнительным законодательством определены существенные особенности исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении инвалидов I и II группы. В связи с ратификацией Конвенции ООН о правах инвалидов с 01.01.2016 вступили в силу изменения, внесенные в значительное количество нормативных правовых актов Российской Федерации, в том числе регламентирующих правовой статус

инвалидов, содержащихся в местах лишения свободы. Кроме того, были принят ряд нормативных правовых актов – приказы Минюста России и распоряжения ФСИН России.

Уполномоченным в истекшем году был проведен комплексный мониторинг выполнения в учреждениях УИС региона мероприятий по исполнению обязательств и требований к обеспечению освидетельствования и переосвидетельствования, социальной защиты, реабилитации и гуманного отношения в местах лишения свободы к осужденным инвалидам.

Так, в рамках реализации Федерального закона от 01.12.2014 № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов» приказом Минюста России от 22.09.2015 № 221 была утверждена программа прохождения подготовки сотрудниками учреждений УИС в целях обеспечения соблюдения прав, свобод и законных интересов подозреваемых, обвиняемых и осужденных, являющихся инвалидами, и установлена обязанность проходить соответствующую специальную подготовку.

Несмотря на безусловную практическую необходимость реализации этого приказа для решения задач по соблюдению прав инвалидов, отбывающих наказание в местах лишения свободы, Уполномоченный вынужден отметить, что только после его обращения руководством регионального УФСИН в рамках служебной подготовки было запланировано обучение сотрудников Управления. По информации, представленной УФСИН, в 2017 г. 37 сотрудников прошло обучение.

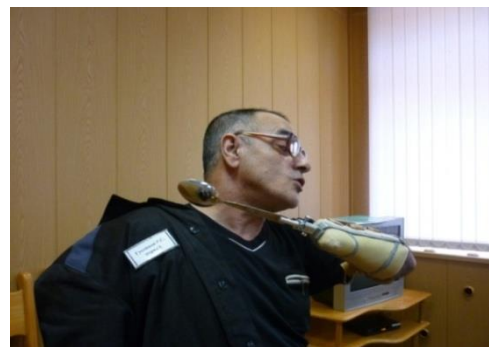
Важным шагом, направленным на обеспечение прав осужденных инвалидов при

исполнении уголовного наказания, являются нормы главы XXVIII Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений (далее – ПВР ИУ), которые определяют особенности содержания указанной категории осужденных.

В частности пунктом 196 ПВР ИУ установлено, что в установленные распорядком дня исправительного учреждения время и график работы медико-санитарной части учреждения осужденным инвалидам должно предоставляться время для реализации индивидуальной программы реабилитации. Уполномоченным было обращено особое внимание руководства регионального УФСИН на обязательность исполнения этой нормы. Однако утвержденные в учреждениях УИС региона распорядки дня такого времени не предусматривали, и лишь по итогам рассмотрения обращения Уполномоченного руководством УФСИН было направлено указание в подведомственных учреждениях о приведении распорядков дня в соответствие с требованиями пункта 196 ПВР ИУ.

Вместе с тем количество жалоб к Уполномоченному на **проблемы обеспечения техническими средствами реабилитации (ТСР) инвалидов**, в т.ч. протезами конечностей, не снижается. Наличие проблем в данной сфере подтверждается и информацией УФСИН.

В 2017 г. на обеспечение инвалидов средствами реабилитации было выделено 389,0 тыс. руб. или только 30,8% от потребности. В ТСР в учреждениях УФСИН нуждается 75 инвалидов, обеспечено ими - 44. Вместе с тем наряду с вопросом недостаточного обеспечения ТСР проблемным является и их качество и функциональность - наглядный пример представлен на **фото**.



Уполномоченный также вынужден отметить, что, несмотря на то, что приказом Минюста России от 02.10.2015 № 233 строго определены порядок и сроки направления на освидетельствование и переосвидетельствование осужденных, являющихся инвалидами и находящихся в исправительных учреждениях, одной из распространенных проблем реализации их прав остается организация и проведение медико-социальной экспертизы (МСЭ).

В истекшем году была проделана значительная работа, направленная на содействие реализации прав осужденных инвалидов - как по конкретным жалобам осужденных инвалидов, так и по системным вопросам организации и проведения МСЭ (Пример 26).

Вместе с тем, к сожалению, в практике Уполномоченного продолжают встречаться случаи недобросовестного отношения медицинских работников к своим должностным обязанностям, повлекшие нарушения прав осужденных инвалидов (Пример 27).

Условия содержания в учреждениях УФСИН

По-прежнему весьма острой остается проблема **условий содержания в исправительных колониях и следственных изоляторах** (далее – СИЗО) **УИС региона**.

Вопросы и жалобы осужденных и содержащихся под стражей касались:

- нарушения санитарно-гигиенических требований;
- ненадлежащего материально-бытового обеспечения;
- необеспечения вещевым довольствием;
- организации помывки и санитарного состояния банно-прачечного комплекса учреждений;
- освещения жилых помещений;
- организации питания;
- несоблюдения нормы жилой площади в СИЗО и др.

Посещения в течение 2017 г. учреждений и систематическая работа с обращениями и жалобами из колоний и СИЗО показали, что во многих из них условия содержания не в полной мере соответствуют требованиям действующего законодательства. Выявлялись нарушения прав содержащихся лиц на материально-бытовое обеспечение, организацию питания и др. Благодаря активной позиции Уполномоченного по вопросам ненадлежащих условий содержания, материально-бытового обеспечения, а также нарушения требований по организации санитарно-эпидемиологического надзора за банно-прачечным обеспечением осужденных в учреждениях УФСИН, удалось добиться положительных результатов в ряде ситуаций (Примеры 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35).



Посещение ФКУ СИЗО-4 УФСИН, 26.04.2017

На фоне общего снижения количества лиц, содержащихся в следственных изоляторах Российской Федерации (по данным ФСИН России¹⁶), в Архангельской области в 2017 г., к сожалению, проблема несоблюдения норм санитарной площади на одного человека в камерах СИЗО не потеряла актуальности. Так, за истекший год среднесписочная численность лиц, содержащихся под стражей, в сравнении с 2016 г. увеличилось на 85 чел. И это при том, что произошло увеличение количества лиц, отношении которых избрана мера пресечения в виде домашнего ареста – 250¹⁷.

Ситуация с перелимитом в СИЗО находится под пристальным вниманием Уполномоченного уже ряд лет, однако разрешения эта проблема не нашла (сведения о превышении лимита наполняемости некоторых СИЗО Архангельской области представлены в таблице).

Период 2017 г.	СИЗО-1 (лимит – 283)	СИЗО-4 (лимит – 393)
июнь	333	437
август	321	430
сентябрь	327	428

Вместе с тем в истекшем году значительной проблемой продолжило оставаться **недостаточное вещевое обеспечение**. В силу действующего правового регулирования осужденные, отбывающие наказание в учреждениях УИС, подлежат обеспечению вещевым довольствием по сезону, с учетом пола и климатических условий, снабжению постельными принадлежностями и мягким инвентарем.

Однако в течение 2016-2017 гг. осужденные из различных колоний региона, в том числе ФКУ ИК-21 и ФКУ ИК-29, сообщали о невыдаче вещевого довольствия – нижнего и нательного белья, зимней формы одежды, постельных принадлежностей и др. В ходе посещения ряда учреждений наличие данных



Посещение ИК-21 ФКУ ОИУ ОУХД № 2, 20.07.2017

проблем было подтверждено как поступившими жалобами осужденных, так и фактически – например, в ИК-21 осужденный Г. явился на прием к сотрудникам аппарата Уполномоченного без носков, пояснив, что ему их не выдают длительное время.

¹⁶ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы /Официальный сайт ФСИН России // <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>.

¹⁷ В регионе 250 человек были приговорены к наказанию в виде домашнего ареста / Официальный сайт УФСИН России по Архангельской области//http://www.29.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=366743.

После обращений Уполномоченного в адрес Онежской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях еще **в сентябре 2016 г.** была начата проверка обеспеченности вещевым довольствием в двух колониях региона – ФКУ ИК-21 и ФКУ ИК-29. В результате прокурорской проверки было установлено, что осужденные обеспечены вещевым имуществом не в полном объеме, в том числе по сезону. После обращения прокуратуры в Плесецкий районный суд и обжалования в Архангельском областном суде для устранения нарушений действующего законодательства окончательным решением суда был установлен срок - **10 месяцев** с момента вступления в законную силу, то есть **до конца декабря 2017 г.** При этом осталось неясным, чем руководствовались уполномоченные органы при утверждении столь длительного срока для выполнения установленных действующим законодательством требований.

Полагаем, что 10 месяцев для исполнения указанных решений суда в условиях Севера фактически создает неблагоприятную санитарно-гигиеническую обстановку, отрицательно влияет на состояние здоровья значительного количества осужденных и в целом вызывает социальную напряженность в учреждениях.

Отметим, что сложная ситуация с вещевым довольствием складывается почти во всех учреждениях УИС региона. Несмотря на снижение количества осужденных в местах лишения свободы - например, в 2017 г. учреждения УФСИН заполнены на 73% от общего лимита наполнения, проблема обеспечения спецконтингента вещевым довольствием не разрешена (сведения об обеспеченности представлены в таблице).

Показатель	2016 г.	2017 г.
Потребность, тыс. руб.	41627,3	51395,6
Выделено, тыс. руб.	20667,8	22890,6
В % от потребности	49,6	44,5
Обеспеченность от общей потребности, %	65,3	77 (с учетом имеющихся остатков)

Уровень финансирования и обеспеченности вещевым довольствием в учреждениях УФСИН в 2016-2017 гг.

Между тем ситуация с ненадлежащей обеспеченностью вещевым довольствием в учреждениях региона наблюдается на фоне увеличения общего финансирования УФСИН из федерального бюджета, роста объема производства товарной продукции и оказания услуг как для сторонних потребителей так и для внутрисистемных нужд.

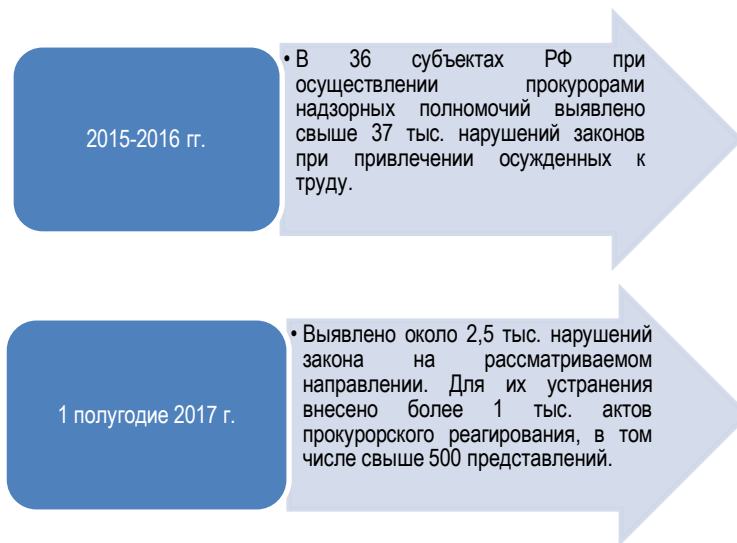
По-прежнему осужденные региона не обеспечены в полном объеме: майками х/б, носками х/б и полушерстяными, брюками утепленными, свитерами полушерстяными, трусами, полотенцами банными, сорочками верхними, полуботинками летними, бельем нательным теплым, сапогами комбинированными зимними и др.

Следует отметить, что согласно действующему законодательству администрация исправительного учреждения обязана обеспечить осужденных одеждой установленного образца. Одежда гражданского образца запрещена к ношению. В соответствии с установленными нормами осужденные (за исключением осужденных женщины, имеющих детей в домах ребенка ИУ и осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях) обязаны носить одежду только установленного образца с нагрудными отличительными знаками. Ношение одежды, не соответствующей установленным образцам, и нарушение формы одежды влечет применение мер взыскания к осужденным.

Право осужденных на труд и его оплату

Согласно положениям Указа Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» ФСИН России, в том числе, обеспечивает в соответствии с законодательством Российской Федерации привлечение осужденных к труду и создание условий для их моральной, а также материальной заинтересованности в результатах труда.

В настоящее время проблема несоблюдения трудовых прав осужденных остается актуальной, что подтверждается информацией Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Данные о выявленных Генеральной прокуратурой нарушениях в учреждениях ФСИН России представлены **в схеме**¹⁸.



Вместе с тем одним из определенных Концепцией направлений развития УИС является обеспечение государственных гарантий трудовых прав осужденных, установленных Трудовым кодексом РФ.

По информации УФСИН, среднесписочная численность трудоспособных осужденных в учреждениях УФСИН составила 7482, а среднесписочная численность осужденных, привлеченных к труду, составляет 4797 человек (в том числе имеющих исполнительны

листы – 2368 человек).

Количество осужденных, имеющих иски и алиментные обязательства за 2017 г. в учреждениях УИС региона составляет 3365. Численность осужденных, имеющих исполнительные листы, – 3149 человек, общая сумма исковых требований – 1392497,94 тыс. руб.

В 2017 г. в адрес Уполномоченного продолжали систематически поступать устные и письменные жалобы, указывающие на нарушения трудовых прав осужденных. Содержание жалоб указывает на наибольшую остроту следующих проблем в этой сфере:

- невозможность трудоустройства;
- трудоустройство на условиях неполного рабочего дня;
- привлечение к труду без оформления трудовых отношений и соответственно – без оплаты;
- низкий уровень оплаты труда осужденных, в том числе с нарушением права на получение заработной платы в размере не ниже минимального размера оплаты труда;
- задержки при выплате заработной платы;
- несоблюдение норм трудового законодательства в части продолжительности рабочего времени, режима труда, охраны труда и др.

При этом результаты проведенных проверок подтверждают **наличие нарушений в сфере привлечения к труду.**

В ходе посещения ФКУ ИК-7 еще в 2016 г. было установлено, что администрацией учреждения не соблюдались требования по проведению обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников (в данной случае – осужденных), занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, порядок проведения которых определен приказом Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 № 302н (далее – Приказ).

Вместе с тем согласно результатам проведенного Уполномоченным мониторинга соблюдения трудовых прав осужденных в 2017 г. данная ситуация осталась неразрешенной и в других учреждениях региона. Позиция регионального УФСИН об



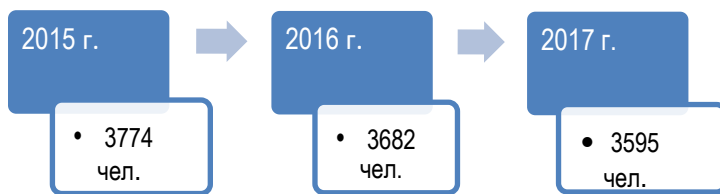
Посещение ФКУ ИК-29 УФСИН, 24.08.2017

¹⁸ В Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялось заседание коллегии по вопросам исполнения в исправительных учреждениях уголовно-исполнительного и трудового законодательства// Сайт Генеральной прокуратуры РФ / <https://genproc.gov.ru/smi/news/news-1253918/>

отсутствии необходимости проведения осмотров трудоустроенных осужденных в соответствии с Приказом стала в 2017 г. предметом судебного разбирательства в Архангельском областном суде. Решением от 04.09.2017 областной суд обязал УФСИН выполнять требования по проведению обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических медицинских осмотров (обследований) работников (осужденных), занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда.

Стоит особо отметить, что допуск к исполнению трудовых обязанностей работников, которые не прошли обязательных медицинских осмотров, обязательных психиатрических освидетельствований, а также работников, у которых выявлены медицинские противопоказания к выполнению указанных обязанностей, является административным правонарушением.

Социальная адаптация и ресоциализация осужденных



Количество лиц, освобожденных из учреждений УФСИН в 2015-2017 гг.

- вопросов предоставления жилья;
- оформления различных документов (паспортов, полисов обязательного медицинского страхования и др.);
- получения гражданства;
- содействия в трудовом и бытовом устройстве при освобождении от отбывания наказания и др.

В каждом конкретном случае Уполномоченным предпринимались исчерпывающие меры по оказанию содействия в защите прав заявителей (Пример 36).

Уполномоченный обращает внимание, что актуальность вопросов постпенитенциарной социальной реабилитации обусловлена большим количеством лиц, ежегодно освобождающимся из мест лишения свободы (данные представлены в схеме) и остающихся на территории области, и возникновением у подавляющего числа данных лиц проблем с ресоциализацией и успешным реинтегрированием в общество.

Стоит отметить, что Уполномоченный, при активной поддержке которого был принят Областной закон № 402-27-ОЗ «О социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы», уже ряд лет вынужден констатировать, что реализация указанного закона осуществляется недостаточно эффективно. Кроме того, взаимодействие уполномоченных органов в деятельности, направленной на решение проблем, связанных с социальной неустроенностью лиц, отбывших наказание, к сожалению, также нельзя оценить как результативное. Так, в 2016-2017 гг. комиссия по вопросам социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, заседания которой согласно Положению о деятельности комиссии должны проводиться раз в полгода, не собиралась ни разу.

Только после обращения Уполномоченного в адрес министра труда, занятости и социального развития Архангельской области была получена информация о возобновлении проведения заседаний комиссии в 2018 г.

В связи со значимостью вопроса социальной адаптации и реабилитации лиц, отбывших наказание, Уполномоченный в истекшем году предпринимал следующие меры:

- разрешал обращения и жалобы заявителей в оперативном порядке во взаимодействии с министерством труда, занятости и социального развития

Значительное место в деятельности Уполномоченного в 2017 г. занимало рассмотрение обращений, связанных с социальными проблемами осужденных, готовящихся к освобождению или уже освобожденных из учреждений.

В частности вопросы социальной адаптации и реабилитации указанной категории касались:

Архангельской области, являющимся уполномоченным исполнительным органом государственной власти Архангельской области в сферах социальной защиты, социального обслуживания и занятости населения;

- внес соответствующие предложения для рассмотрения на Координационном совещании при Губернаторе Архангельской области по обеспечению правопорядка в Архангельской области, в частности:

- о рассмотрении вопроса о создании специализированного центра социальной адаптации и реабилитации для оказания лицам, освобожденным из мест лишения свободы, необходимой социальной, правовой и психологической помощи, а также содействия в их трудовом и бытовом устройстве на базе существующего ГБУ АО «Центр социальной адаптации для лиц без определенного места жительства и занятий» или специализированных подразделений на базе комплексных центров социального обслуживания в городах и районах Архангельской области;

- об обеспечении реализации полномочий комиссии по вопросам социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений УИС, в соответствии с действующими законодательством;

- направлял обращения в адрес министра труда, занятости и социального развития Архангельской области по вопросу организации деятельности комиссии по вопросам социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений УИС, и организации работы министерства по социальной адаптации и ресоциализации указанной категории лиц.

Нарушения порядка отправления корреспонденции лиц, находящихся в местах принудительного содержания

В 2017 г. в своей деятельности Уполномоченный, как и в предыдущие периоды, уделял значительное внимание соблюдению прав подозреваемых, обвиняемых, осужденных на отpravку корреспонденции.

В связи с поступившими жалобами на нарушения сроков и порядка направления корреспонденции из учреждений УФСИН, Уполномоченным направлялись обращения в органы прокуратуры. Стоит отметить, что доводы заявителей находили подтверждения в результате проведенных прокурорских проверок (Пример 37). Аналогичные нарушения выявлялись Уполномоченным и в учреждениях, подведомственных УМВД (Пример 38).

Примеры деятельности уполномоченного по правам человека в Архангельской области по восстановлению прав граждан

Пример 1

В адрес Уполномоченного за содействием в реализации своих жилищных прав обратилась Т., проживающая в Красноборском районе. Как выяснилось в ходе работы по обращению, Т. с 1992 г. проживает в помещении, которое не является жильем (нет воды, газа, туалета) и расположено в учебном корпусе Красноборского лесотехникума. Комната была выделена по решению Цехкома Красноборского ПУ с формулировкой «для временного проживания с последующим улучшением жилищных условий». С 1996 г. Т. стоит в очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий. Однако жилищный вопрос заявительницы так и не был решен. За защитой своих прав Т. в 2013 г. обратилась в суд, который принял решение о предоставлении Т. жилого помещения, и она встала в новую очередь – уже на исполнение судебного решения. Основная причина непредоставления жилья - в

связи с отсутствием в бюджете средств на приобретение в муниципальную собственность жилых помещений. В целях оказания содействия заявительнице в решении жилищного вопроса Уполномоченный обратился в адрес администрации МО «Алексеевское», УФССП России по Архангельской области и НАО (далее – УФССП), а затем и в прокуратуру Архангельской области. В ходе проверки, инициированной Уполномоченным выяснилось, что запросы судебных приставов-исполнителей о распределении жилых помещений среди нуждающихся граждан были администрацией МО «Алексеевское» проигнорированы, в связи с чем администрация была привлечена к административной ответственности. Кроме того, заявительнице было предложено обратиться с заявлением о предоставлении жилого помещения маневренного фонда.

Пример 2

К Уполномоченному обратилась жительница с. Верхняя Тойма в связи с аварийным состоянием дома. Ранее дом

состоял на балансе Райпотребсоюза, но после процедуры ликвидации предприятия «приобрел статус» бесхозного

объекта. В этой связи в течение длительного времени никем не обслуживался, ремонт в доме не проводился. По этой же причине заявитель не смогла инициировать процедуру признания дома аварийным и подлежащим сносу. Уполномоченным был направлен запрос в адрес администрации, прокуратуры Верхнетоемского района, а также Государственной жилищной инспекции Архангельской области (далее – ГЖИ). На основании

Пример 3

В адрес Уполномоченного обратилась жительница п. Вересово Коношского района П. с просьбой оказать содействие в реализации ее жилищных прав. Два раза П. обращалась в администрацию с заявлением о признании ее жилого помещения непригодным для проживания, а дома аварийным, однако каждый раз межведомственная комиссия выносила заключение о пригодности ее квартиры для проживания. Вместе с тем, жилищные условия П. нельзя было назвать приемлемыми (ремонт в доме не проводился более 40 лет, полы провалились, потолок провис, стены покрыты плесенью, печи разрушены). В своем заключении межведомственная комиссия указывала на необходимость капитального ремонта, однако ремонт проведен не был в связи с отсутствием средств в бюджете муниципального образования. Уполномоченный обратился в адрес администрации МО «Коношское», а затем и в ГЖИ с

Пример 4

В адрес Уполномоченного обратился Б. Как сообщил заявитель, жилой дом, в котором он проживал, был признан аварийным в 2004 г. и вскоре снесен, поэтому он не вошел в программу переселения (как фактически не существующий). Однако жилое помещение по договору социального найма, как то предписано ст. 88 ЖК РФ, ему на протяжении почти 13 лет предоставлено не было. Как выяснилось, в акте о расселении не был указан срок расселения проживающих в данном доме граждан. Попытки решить вопрос положительно с органом местного самоуправления оказались безрезультатными, и тогда Б. обратился в суд за защитой своих прав. Согласно решению суда, на МО «Город Архангельск» была возложена обязанность предоставить Б. жилое помещение вне очереди, но, по существующей практике, Б. оказался в очереди «внеочередников». В ходе работы по обращению Уполномоченным были отмечены, прежде всего, вопиющие нарушения жилищного законодательства в части неисполнения обязанности органа местного самоуправления предоставить Б. жилье в связи со сносом дома. Таким образом, Б. был фактически лишен жилья, что противоречит ст. 40 Конституции РФ. На обращения Уполномоченного в адрес администрации МО «Город

Пример 5

Одним из показательных примеров стал случай жительницы Виноградовского района Архангельской области Ш., которая обратилась к Уполномоченному с жалобой на некачественное оказание медицинской помощи ее дочери А., тяжело пострадавшей в дорожно-транспортном происшествии. После аварии А. была доставлена в ближайшую районную больницу. Как сообщила Ш., в больнице А. были проведены диагностические и лечебные мероприятия. После проведения осмотра было установлено, что у А. поврежден позвоночник, внутренние органы не задеты. Несмотря на то, что дочь жаловалась на боли в животе, лечащий врач посчитал это следствием

данного обращения по инициативе Уполномоченного прокуратурой и ГЖИ были проведены проверки, результатом которых стало состоявшееся судебное решение об обязанности администрации МО «Верхнетоемское» поставить данный бесхозный объект на учет.

просьбой провести проверку правомерности решений, вынесенных администрацией при обследовании жилого помещения заявителя. На основании обращения Уполномоченного была проведена проверка, в ходе которой был установлен факт признания дома, в котором проживала П., аварийным. На повторный запрос Уполномоченного администрация пояснила, что ранее жилое помещение П. было признано пригодным для проживания «в результате технической ошибки». Таким образом, благодаря вмешательству Уполномоченного «ошибка» была исправлена, дом признан аварийным, дата сноса и расселения определена 01.01.2020, а жилищные права П. были восстановлены. Кроме того администрация сообщила, что готова предоставить П. благоустроенное жилое помещение маневренного фонда.

Архангельск», УФССП были получены «традиционные» ответы об очередности исполнения судебных решений и об отсутствии финансовых средств в бюджете муниципального образования. В связи с неудовлетворенностью полученными ответами, Уполномоченный обратился в прокуратуру Архангельской области с просьбой провести проверку. Следует отметить, что Уполномоченный был вынужден обращаться в надзорный орган три раза, что в практике работы Уполномоченного встречается нечасто. Следует отметить, что благодаря вмешательству Уполномоченного была исправлена одна ошибка органа местного самоуправления. Распоряжением администрации МО «Город Архангельск» был установлен конкретный срок расселения жилого дома – 2021 г.! Однако в части исполнения решения суда заявителю придется дожидаться своей очереди.

Вместе с тем, Уполномоченный считает необходимым отметить противоречие этой практики части 2 статьи 57 ЖК РФ. Указанным в ней категориям граждан жилье по договорам социального найма предоставляется вне очереди.

повреждения позвоночника. Однако через несколько дней состояние ее здоровья резко ухудшилось, развился перитонит. В этой связи А. была экстренно переведена в Архангельскую областную клиническую больницу. Ш. полагала, что медицинская помощь в районной больнице была оказана ее дочери некачественно, в том числе не были диагностированы соответствующие повреждения, которые привели к тяжелым последствиям. Со слов родственников ее состояние было «крайне тяжелым, на грани летального исхода». Ознакомившись с материалами жалобы, Уполномоченный направил обращение в адрес министерства здравоохранения Архангельской области

(далее – министерство) с просьбой провести проверку указанных фактов и принять все необходимые меры, направленные на восстановление прав А.

Согласно полученному ответу «диагноз А. был поставлен своевременно», «алгоритм обследования и лечения лечащим врачом соблюден в полном объеме», а также «своевременно осуществлен перевод в областную больницу». Как пояснило министерство, тяжесть состояния больной была вызвана последствиями автодорожной травмы, а наличие большого числа поврежденных привело к трудностям диагностики.

Тем не менее, Уполномоченный счел необходимым запросить дополнительные документы, в том числе рецензию на историю болезни пострадавшей в аварии женщины. Из представленной министерством рецензии следовало, что А. не был выполнен ряд обследований, являющихся в ее случае обязательными, назначен вариант объемной диеты, в то время как при таких повреждениях целесообразно назначение голода, одна из процедур была назначена «исходя из врачебной практики», пострадавшая была направлена в областную больницу только после того, как было отмечено «резкое ухудшение ее состояния». При этом при поступлении в областную больницу «пострадавшая находилась в тяжелом состоянии» (из рецензии). Уполномоченный вновь обратился в министерство с просьбой принять соответствующие меры и привлечь виновных лиц к ответственности. Результатом обращения Уполномоченного стало проведение ряда мероприятий: издан приказ по оптимизации работы бригад скорой медицинской помощи, приобретены кэш-боксы для хранения препаратов, и даже была выделена новая машина скорой медицинской помощи. Кроме того, случай оказания медицинской помощи А. был рассмотрен на врачебно-сестринской конференции, где были рассмотрены вопросы оказания медицинской помощи

Пример 6

В адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение (более 400 подписей) жителей г. Котласа, в котором они выражали несогласие с планируемым строительством мусоросортировочного завода. Заявители сообщили, что не были должным образом проинформированы администрацией г. Котласа о предстоящих общественных слушаниях и их предмете, в ходе слушаний они не смогли получить исчерпывающей информации о технологиях, которые будут использоваться при строительстве. Уполномоченным

Пример 7

Уполномоченному поступило обращение К. по вопросу подтопления его земельного участка сточными водами от канализационных сетей здания, где расположены магазин и ресторан, прилегающей территории. Из представленной в обращении информации следовало, что с 2012 г. дворовая территория соседнего с его земельным участком здания постоянно подтоплена сточными водами, которые проникают и на территорию ближайших домов. Заявитель неоднократно обращался в МУП «Водоканал», Управление Роспотребнадзора по Архангельской области (далее – Роспотребнадзор) и Департамент городского хозяйства, однако проблема не была решена. После обращения в прокуратуру г. Архангельска было внесено представление об устранении выявленных нарушений, в результате в августе 2016 г. была произведена прочистка указанного участка сети, однако спустя 2 недели дворовая территория здания и прилегающих домов оказалась вновь

пострадавшим в ДТП. Главным врачом районной поликлиники **по поручению министерства** была проведена беседа с матерью А., в ходе которой ей были разъяснены особенности ведения пациентов с травмами, полученными при ДТП. Действия же лечащего врача министерство считало верными, и так необходимых в тот момент слов сожаления и извинений за случившееся в свой адрес ни А., ни ее родные от медицинских работников так и не услышали.

В целях защиты прав пациентки, а также в связи с тем, что родственники настаивали на проведении тщательной проверки качества медицинской помощи, оказанной А., Уполномоченный направил обращение в страховую компанию с просьбой провести экспертизу качества медицинской помощи.

Только после неоднократных обращений Уполномоченного, экспертом качества медицинской помощи были **выявлены нарушения при оказании медицинской помощи, которые привели к ухудшению состояния здоровья застрахованного лица**. Результаты экспертизы качества медицинской помощи были направлены на согласование в районную больницу, с которыми учреждение согласилось, после чего были применены финансовые санкции за выявленные нарушения. Отметим, что **само разбирательство затянулось и продолжалось 6 месяцев**.

Подобные вещи, безусловно, вызывают негативное отношение граждан как к самому медицинскому сообществу, так и органам государственного управления, и порождают в обществе социальную напряженность. Уполномоченный надеется в дальнейшем при рассмотрении обращений по аналогичным ситуациям на объективность, профессионализм и отсутствие проявлений врачебной корпоративности.

было направлено обращение в адрес администрации МО «Город Котлас», в котором, в частности, было отмечено, что подобные проекты затрагивают интересы большого числа жителей, и приняты каких-либо решений по данным вопросам требует тщательной и взвешенной оценки воздействия как на окружающую среду, так и на здоровье граждан. По итогам рассмотрения обращения Уполномоченного проект внесения изменений в Генеральный план городского округа «Котлас» был отклонен и направлен на доработку.

затоплена сточными водами. В целях оказания содействия в защите прав К. Уполномоченным были направлены соответствующие обращения в Роспотребнадзор (осуществляет функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения), Управление Росприроднадзора по Архангельской области (далее – Росприроднадзор) (осуществляет федеральный государственный экологический надзор) и МО «Город Архангельск» (устанавливает требования по содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, перечень работ по благоустройству и периодичность их выполнения). Как следовало из ответа Роспотребнадзора, провести исследование почвы не представляется возможным, нарушений санитарного законодательства Роспотребнадзором не усматривается, проведен анализ заболеваемости жильцов близлежащих к месту

подтопления жилых домов по инфекционным заболеваниям, в ходе которого установлено, что подъема заболеваемости по сумме ОКИ, ОКИ неуточненной, ОКИ уточненной вирусной этиологии на данной территории не установлено. Согласно письму Администрации МО «Город Архангельск» проведено комиссионное обследование территории с участием представителя прокуратуры г. Архангельска, МУП «Водоканал», в результате установлено: сети канализации МУП «Водоканал» находятся в рабочем состоянии, установлена утечка канализационных вод из колодца сетей канализации здания, эксплуатируемого ООО - причиной является излом трубы. Вывод комиссии: собственнику сетей необходимо выполнить работы по перекладке канализационных сетей. Поскольку порча земель в результате нарушения правил обращения с отходами производства и потребления является событием административного правонарушения, предусмотренного статьей 8.6. КоАП РФ, полномочиями по возбуждению и рассмотрению указанной категории дел наделены органы, осуществляющие государственный экологический надзор – акты проверок и иные материалы, касающиеся данного вопроса, направлены в Росприроднадзор для принятия решения. Из письма Росприроднадзора следовало, что должностным лицом совместно с представителем ООО (одного из собственников здания) и представителем Департамента городского хозяйства администрации МО «Город

Пример 8

За содействием в решении вопроса об устранении систематического подтопления стоками от канализационной емкости (септика), расположенного рядом с его домом, к Уполномоченному обратился К., житель д. Лукинская Вельского района. Как следовало из обращения, септик, являющийся общим имуществом расположенного по соседству многоквартирного дома, постоянно переполнен, стоки жидких бытовых отходов вытекают и поступают на проезжую часть и в выгребную яму. Объемная переписка с различными органами свидетельствовала, что все попытки заявителя решить вопрос самостоятельно были безуспешными. Несмотря на то, что в ходе проведенных проверок данные факты были подтверждены, установлены нарушения жилищного и санитарного законодательства, в связи с чем управляющая организация была привлечена к административной

Пример 9

На протяжении двух лет не находит своего разрешения ситуация с благоустройством территории рядом со зданием городского цирка. Еще в 2014 г. судом были вынесены решения в отношении застройщиков (ООО «Бизнес-Групп», ООО «МОНОЛИТ-СТРОЙ») об обязанности произвести засыпку котлована строящегося объекта капитального строительства «Здание административного назначения по пр. Троицкий в Октябрьском территориальном округе г. Архангельска» и привести земельный участок в первоначальное состояние путем восстановления его грунта. Однако до настоящего времени никаких действий застройщиком по приведению земельного участка в надлежащее состояние не произведено, более того, в котловане на земельном участке образовалось болото, а участок захлаплен мусором. В этой связи Уполномоченным были направлены обращения в адрес Администрации МО «Город Архангельск», УФССП, прокуратуру Архангельской области.

Архангельск» проведен осмотр указанной в обращении территории. В результате осмотра выявлено, что за зданием имеется канализационный колодец бытовой канализации, из которого происходит выход сточных вод на поверхность земли и разлив их по прилегающей территории. Канализационный колодец и участок канализации от стены здания до врезки в коллектор канализации МУП «Водоканал» принадлежат собственнику здания. Из представленных на осмотре документов следует, что подтопление территории происходит по причине неисправности на указанном участке канализации. Учитывая, что данный участок канализации не относится к объектам федерального экологического надзора, акт осмотра, информация о результатах проведенного осмотра направлена в Администрацию МО «Город Архангельск» для принятия мер. Таким образом, контролирующие органы в очередной раз обменялись полученной информацией и направили материалы друг другу, продолжая волокиту и бездействие, виновные в загрязнении территории лица к ответственности не были привлечены, а излив сточных вод на поверхность земли в центре Архангельска продолжался уже пятый год. С удовлетворением отмечаем, что в результате взаимодействия Уполномоченного с прокуратурой Архангельской области, в ходе прокурорской проверки была произведена замена неисправного участка канализационной трубы.

ответственности, проблема так и не была решена. Как указывает заявитель, откачка стоков осуществляется только после его обращения в органы прокуратуры, однако вскоре вновь прекращается или производится крайне нерегулярно. В целях оказания содействия заявителю Уполномоченный направил обращения в адрес Администрации МО «Вельский муниципальный район», ГЖИ, Роспотребнадзора. На основании обращения Уполномоченного Роспотребнадзором было проведено административное расследование, организованы встречи с заявителем и представителями управляющей компании. Была достигнута договоренность об изменении графика откачки септика. По сообщению заявителя, ситуация улучшилась.

Анализ представленной информации показал, что длительность и «невозможность» исполнения вышеуказанного судебного решения в большей степени были обусловлены неточностями в документах и действиях должностных лиц, допущенными как при обращении взыскателя в суд, так и при организации исполнения судебного акта. Об этом Уполномоченным было указано в обращении в адрес прокуратуры Архангельской области. В результате обращения Уполномоченного ситуация сдвинулась с «мертвой точки»: было определено, в отношении каких кадастровых участков вынесены решения суда; представлена информация о ходе исполнительных производств. Пока контролирующие и надзорные органы выясняли, как и кто будет приводить участок в первоначальное состояние» одна из организаций была ликвидирована, с другой - расторгнуты договорные отношения. Однако хотелось бы отметить, что обязанности по приведению территории в центре города в надлежащее состояние, с застройщиков никто не снимал. До настоящего времени данный участок так и не приведен в первоначальный вид, однако, Администрация г.

Архангельска проинформировала Уполномоченного, что рассматривается возможность засыпки котлована и

восстановления городской территории по пр. Троицкий.

Пример 10

К Уполномоченному поступило коллективное обращение жителей п. Плесо МО «Ровдинское» по вопросу закрытия клуба. В целях оказания содействия Уполномоченным были направлены соответствующие обращения главам МО «Ровдинское» и МО «Шенкурский муниципальный район», в Собрание депутатов МО «Шенкурский муниципальный район» с просьбой принять все возможные и необходимые меры, направленные на сохранение клуба. Принимая во внимание обращение Уполномоченного, вопрос о сохранении и дальнейшей работе клуба в п. Плесо МО «Ровдинское» был рассмотрен на сессии Собрания

депутатов. Согласно представленной информации, депутаты районного Собрания обеспокоены сложившейся ситуацией в МО «Ровдинское» и рекомендовали Администрации МО «Шенкурский муниципальный район» решить вопрос по организации и финансированию деятельности нового структурного подразделения МБУК «Шенкурская централизованная библиотечная система» в п. Плесо МО «Ровдинское», а администрации МО «Ровдинское» - в кратчайшие сроки решить вопрос о работе клуба в п. Плесо.

Пример 11

К Уполномоченному обратился С., являющийся нанимателем двух комнат в доме, который был признан аварийным в 2011 г. Решением суда от 11.04.2011 мэрия г. Архангельска обязана предоставить ему благоустроенное жилое помещение взамен непригодного для проживания, отвечающее установленным санитарным и техническим требованиям, по договору социального найма во внеочередном порядке.

Администрация города также указала, что С. пользуется указанным жильем незаконно, поскольку договор социального найма не заключен, а выданный смотровой ордер не является основанием для вселения в жилое помещение – заявителю необходимо освободить жилье, в противном случае администрация оставляет за собой право истребовать из чужого незаконного владения данное жилое помещение в судебном порядке.

Спустя 5 лет (в августе 2016 г.) администрация города предложила С. во исполнение решения суда жилое помещение: заявитель получил смотровой ордер, осмотрел жилье, согласился с предложенным вариантом, отремонтировал сантехнику, сделал ремонт полов, заменил электропроводку и вселился в данное жилое помещение с женой и ребенком.

В связи с тем, что поступивший ответ не содержал исчерпывающей информации Уполномоченным было направлено повторное обращение.

Только в ноябре 2016 г. С. получил уведомление из Департамента городского хозяйства о том, что 30.09.2016 вопрос о предоставлении жилого помещения рассмотрен на заседании Общественной жилищной комиссии округа с положительным результатом, документы направлены в городскую жилищную комиссию для утверждения. Однако, в феврале 2017 г. в администрации города поставили С. в известность, что предоставленные в августе комнаты не подходят его семье, потребовали вернуть ключи, смотровой ордер, остальные документы и освободить жилое помещение.

По информации, представленной администрацией, специалист жилищного отдела Департамента городского хозяйства, который выдал смотровой ордер, в настоящее время в трудовых отношениях с администрацией не состоит, в связи с чем к нему невозможно применить дисциплинарное взыскание. Взамен непригодного жилья и во исполнение решения суда С. было предложено благоустроенное жилое помещение в виде однокомнатной квартиры, расположенной во вновь построенном доме (по программе переселения из аварийного жилья).

В целях оказания содействия С. Уполномоченным было направлено соответствующее обращение главе МО «Город Архангельск».

Заявитель С. уточнил, что вариант с однокомнатной квартирой был предложен администрацией в суде, при рассмотрении искового заявления МО «Город Архангельск» о выселении С. и членов его семьи из двух комнат в коммунальной квартире. Несмотря на то, что со дня судебного заседания прошло уже больше двух недель договор социального найма на вновь предложенное жилое помещение администрацией так и не был заключен.

Первоначально администрация ответила, что полное расселение аварийного дома планируется в 4 квартале 2017 г. Кроме того, по состоянию на февраль 2017 г. решение суда о предоставлении С. жилого помещения числится под № 155 в общегородском списке судебных актов, поэтому решением городской жилищной комиссии отказано в предоставлении двух комнат, занятых на основании смотрового ордера.

Уполномоченный был вынужден еще раз обратиться к главе МО «Город Архангельск».

Пример 12

П. обратилась к Уполномоченному с жалобой на неисполнение судебного решения. Из обращения следовало, что в 2014 г. Октябрьским районным судом г. Архангельска вынесено решение об обязанности мэрии г. Архангельска в срок до 01.06.2015 организовать проведение работ капитального характера по расположению элемента разводящей сети внутреннего водопровода (трубопровода ввода холодного водоснабжения) в помещении кухни в соответствии с требованиями СНиП 2.04.01-85

По итогам рассмотрения обращений Уполномоченного, приказом директора Департамента городского хозяйства от 12.04.2017 заявителю С. на состав семьи 5 человек предоставлена вышеуказанная однокомнатная квартира.

«Внутренний водопровод и канализация зданий», капитальному ремонту полов в кухне и в туалете квартиры, занимаемой П. Указанное решение на момент обращения не было исполнено. Жилое помещение для проживания не пригодно: из-за огромной дыры в полу кухни атакуют крысы, кроме того, в осенне-зимний период в помещении низкие температуры. В таких условиях П. проживает с 2012 г.

Несмотря на решение суда должник по исполнительному производству (администрация МО «Город Архангельск») считает, что проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирного дома должно осуществляться в рамках региональной программы за счет взносов на капитальный ремонт, образующих фонд капитального ремонта, и указывает, что дом, в котором проживает П., включен в десятый этап реализации региональной программы капитального ремонта (2041-2043 гг.), кроме того, полагает, что ремонтные работы должны проводиться не во исполнение решения суда, а по решению общего собрания собственников помещений многоквартирного дома.

Следовательно, должник по исполнительному производству считает, что решение суда за него будут исполнять все собственники помещений многоквартирного дома или некоммерческая организация «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Архангельской области» (в 2041-2043 гг.), и никаких действий по организации работ капитального характера не производит.

Из представленной УФССП информации следовало, что в период нахождения на исполнении данного исполнительного документа (с 2014 г.) должник привлекался к административной ответственности в виде штрафов, никаких действий для исполнения своего обязательства не произвел, об уголовной ответственности за неисполнение решения суда глава администрации не предупреждался. Кроме того, исполнительное производство прекращались «в связи с фактическим исполнением требований исполнительного документа» (проведение общего собрания собственников жилых помещений).

Таким образом, необходимые исполнительные действия, влекущие понуждение должника к исполнению вступившего в законную силу решения суда, не предпринимались.

Пример 13

Уполномоченному поступило обращение Б., в котором он сообщал, что в настоящее время является дееспособным лицом, хочет отказаться от услуг психоневрологического интерната и жить самостоятельно, однако закрепленное за ним жилое помещение в пос. Лысово Ленского района Архангельской области признано аварийным и снесено, жилья взамен непригодного для проживания ему предоставлено не было.

Для оказания содействия Уполномоченный обратился с соответствующими запросами в интернат и в Администрацию МО «Ленский муниципальный район» (далее – администрация).

Согласно информации, представленной интернатом, Б. находится на стационарном социальном обслуживании в указанном учреждении с 15.01.2004, является инвалидом с детства, бессрочно, поступил в психоневрологический интернат из детского дома-интерната для умственно-отсталых детей, отца и мать не знает, в период с 24.05.2005 по 16.11.2012 был недееспособен, обязанности опекуна в этот период исполнял интернат на основании пункта 4 статьи 35 ГК РФ.

Как следует из письма администрации, Б. был зарегистрирован на территории Ленского района в пос. Лысово, в 2001 г. постановлением главы местного самоуправления за ним было закреплено жилое помещение по месту проживания. Решением жилищной комиссии в 2008 г. дом был признан ветхим и непригодным для проживания. В связи с тем, что Б. выбыл с территории района и воспитывался в детском доме-интернате для детей с нарушением интеллекта, решение о закреплении за последним права на внеочередное получение жилого

Вместе с тем вступившие в законную силу акты федеральных судов обязательны для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории РФ. Неисполнение судебных решений является нарушением личного неотчуждаемого права каждого человека на судебную защиту, гарантированного Конституцией РФ.

В связи с неудовлетворенностью полученными ответами, Уполномоченный был вынужден обратиться в прокуратуру Архангельской области с просьбой провести проверку.

Как следует из ответа прокуратуры, в соответствии со статьей 105 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» был установлен новый срок для исполнения решения суда, по истечении которого к администрации города вновь могут быть приняты меры административного воздействия. Бездействия должностных лиц службы судебных приставов прокуратурой не выявлено.

Довод об умышленном неисполнении главой администрации города судебного акта являлся предметом процессуальной проверки по заявлению П. – в возбуждении уголовного дела по статье 315 УК РФ было отказано в связи с отсутствием в его действиях состава преступления. Это решение прокуратурой города отменено, организована дополнительная проверка.

Только после вмешательства Уполномоченного материалы по факту наличия в многоквартирном жилом доме грызунов прокуратурой города Архангельска направлены для проведения проверочных мероприятий в Роспотребнадзор.

помещения не принималось, на учете как нуждающийся в жилом помещении (улучшении жилищных условий) Б. не состоит, в связи с отсутствием заявления последнего.

Вместе с тем, законодательство РФ не предусматривает ограничения жилищных прав недееспособных лиц и возможность произвольного лишения их жилых помещений, занимаемых по договору социального найма. Согласно статье 87 ЖК РФ, если жилое помещение, занимаемое по договору социального найма, подлежит переводу в нежилое помещение или признано непригодным для проживания, выселяемым из такого жилого помещения гражданам наймодателем предоставляется другое благоустроенное жилое помещение по договору социального найма.

Администрацией данное требование закона выполнено не было, имелись и другие нарушения.

Кроме того, поскольку Б. в период с 24.05.2005 по 16.11.2012 был недееспособен, обязанности опекуна в этот период исполнял интернат.

Согласно статье 18 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» опекун и попечитель обязаны заботиться о переданном им имуществе подопечных как о своем собственном, не допускать уменьшения стоимости имущества подопечного и способствовать извлечению из него доходов.

Однако контроль за сохранностью жилого помещения учреждением не осуществлялся. До обращения к Уполномоченному работа по восстановлению жилищных прав Б. не начиналась, как следовало из письма администрации, только «при поступлении заявления Б.

будет решен вопрос о предоставлении последнему жилого помещения по договору социального найма, либо как лицу, оставшемуся без попечения родителей».

Все вышеизложенное свидетельствует о вопиющих нарушениях прав Б. должностными лицами, ответственными за сохранность жилого помещения недееспособного и соблюдение его прав, которые даже после вмешательства Уполномоченного продолжали свои

Пример 14

В адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение от жителей деревень Черный Ручей, Горка, Пога, Томаша, Окуловская, Бубновская Верхнетоемского района по вопросу отсутствия моста через р. Верхняя Тойма у деревни Георгиевская.

Из представленной в обращении информации следует, что указанные деревни соединяет с районным центром автомобильная дорога регионального значения Верхняя Тойма – Черный Ручей, у деревни Георгиевская ее пересекает небольшая речка Верхняя Тойма. В зимнее время через нее намораживается ледовая переправа. Кроме того, через реку был пешеходный подвесной мост, который содержался муниципалитетом, однако он пришел в негодность и по решению суда частично демонтирован. Как указывается в обращении, сейчас жители названных деревень полностью оторваны от мира, лишены медицинской помощи, завоза продуктов, возможности получать пенсии и пособия, почту.

Уполномоченным были направлены соответствующие обращения директору ГКУ АО «Дорожное агентство «Архангельскавтодор», министру транспорта Архангельской области и министру природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области.

Согласно предоставленной министерством природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области информации, министерством формируется перечень мероприятий социально-экономического характера, реализуемых в рамках Соглашений между

Пример 15

3. обратился с жалобой к Уполномоченному, поскольку сбор твердых коммунальных отходов в д. Скарлахта населением осуществляется самостоятельно, в пос. Ундозеро установлены мусорные контейнеры, однако в 2017 г. транспортирование отходов вопреки требованиям статьи 51 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», статьи 22 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-

Пример 16

В адрес Уполномоченного поступило обращение Л., отбывающего наказание в одной из колоний Архангельской области, с просьбой оказать содействие в получении паспорта гражданина Российской Федерации.

В своем обращении заявитель указывал, что в 1987-1992 гг. учился и жил в школе-интернате г. Воркута, был документирован паспортом, что свидетельствует о принадлежности к гражданству РФ. Почти два года назад обратился за оформлением нового паспорта, однако

Пример 17

В своей жалобе к Уполномоченному обвиняемый К. сообщал о фактах обмана и физического давления, оказанного на него сотрудниками одного из районных ОМВД

незаконные действия и требовали от лица, имеющего нарушения интеллекта, совершения действий, которые законом не предусмотрены.

В результате инициированной Уполномоченным прокурорской проверки, Б. принят на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении во внеочередном порядке.

Правительством Архангельской области и лесопромышленными компаниями Архангельской области на 2017 г. (далее – Соглашения).

Предложение администрации МО «Верхнетоемский муниципальный район» по строительству низководного автомобильного моста через р. Верхняя Тойма у деревни Георгиевская рассматривается как одно из приоритетных для включения в Соглашения. Из представленной министерством транспорта Архангельской области информации усматривается, что стоимость строительства автомобильного моста через реку Верхняя Тойма в районе деревни Георгиевская (по объектам-аналогам) в текущих ценах 2017 г. составляет 450 млн. руб. Ограниченные финансовые возможности дорожного фонда Архангельской области не позволяют запланировать строительство капитального мостового перехода до 2020 г. Как следует из письма министерства транспорта Архангельской области, учитывая сложившуюся ситуацию, ГКУ АО «Дорожное агентство «Архангельскавтодор» в настоящее время прорабатывается вопрос возможности строительства низководного мостового сооружения через реку Верхняя Тойма у деревни Георгиевская. В текущем году планируется подготовить проектно-сметную документацию на данное сооружение. На обращение Уполномоченного ГКУ АО «Дорожное агентство «Архангельскавтодор» подтвердило указанную информацию.

Хочется верить, что уже в следующем году мост соединит жителей деревень Вершининского куста в Верхнетоемском районе с «большой землей».

эпидемиологическом благополучии населения», статей 8 и 13 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» администрацией МО «Плесецкий муниципальный район» не осуществлялась.

После вмешательства Уполномоченного прокуратурой внесено представление в адрес главы МО «Плесецкий район». Окончательное устранение нарушений находится на контроле прокуратуры Плесецкого района.

получает ответы, что запрашиваются документы, подтверждающие наличие гражданства РФ, и до настоящего времени паспорт не выдан.

После вмешательства Уполномоченного было вынесено заключение УМВД России по Архангельской области о том, что Л. является гражданином РФ и в отделение по вопросам миграции ОМВД России по Плесецкому району направлено сообщение для документирования паспортом гражданина Российской Федерации.

области при даче показаний. Обвиняемый указывал также, что при даче показаний в ночное время у него отсутствовал защитник (адвокат). Уполномоченный

выступил в интересах К. и направил аргументированное обращение в адрес прокуратуры Архангельской области.

Как следовало из ответа прокуратуры, по доводам К. о применении к нему физического насилия и фальсификации

материалов уголовного дела следственным отделом СУСК России по Архангельской области и НАО была организована процессуальная проверка.

Пример 18

Л. обратился к Уполномоченному в связи с несогласием с действиями, предпринятыми в отношении него сотрудниками полиции – он сообщал, что он в ночное время необоснованно был доставлен в отдел полиции и допрошен в качестве свидетеля по уголовному делу о краже. Кроме того, у него были изъяты личные денежные средства при том, что как подозреваемый или обвиняемый по уголовному делу Л. так и не был привлечен. По итогам рассмотрения обращения Уполномоченного в интересах Л., который к тому моменту проходил в качестве обвиняемого по другому уголовному делу, прокуратурой области были выявлены

нарушения. Так, в связи с невозвращением денежных средств заявителю, а также необоснованным проведением допроса в качестве свидетеля в ночное время, прокуратурой начальнику следственного органа было внесено представление, поставлен вопрос о привлечении к ответственности виновных должностных лиц. Вместе с тем по доводам Уполномоченного об ограничении прав Л., выразившихся в незаконном задержании, доставлении и удержании в отделе полиции, одним из МрСО СУСК России по Архангельской области и НАО организована процессуальная проверка.

Пример 19

Обвиняемый Д. в своей жалобе Уполномоченному сообщал, что по прибытию в ИВС УМВД России по Плесецкому району ему не была предоставлена возможность пройти санитарную обработку. Также, по утверждению заявителя, ему при этапировании из ИВС в следственный изолятор дважды не был выдан сухой паек.

По обращению Уполномоченного прокуратурой области была проведена проверка, установившая, что на момент нахождения Д. в ИВС (апрель-май 2017 г.) имела место

поломка водонагревательного прибора, поэтому душевые находились в нерабочем состоянии. Также был выявлен факт невыедачи продуктов питания в виде сухого пайка Д. и другим лицам в указанном ИВС. В связи с тем, что нарушение носило распространенный характер и было вызвано отсутствием соответствующего государственного контракта, начальнику указанного ОМВД было внесено представление.

Пример 20

В ходе посещения ИВС ОМВД России по Плесецкому району Уполномоченным были выявлены имеющиеся проблемы при проведении первичного медицинского осмотра всех вновь поступивших. В штате ОМВД отсутствовал медицинский работник, фактически осмотры проводили сотрудниками ИВС. Вместе с тем руководство ГБУЗ АО «Плесецкая ЦРБ» отказывалось от заключения государственного контракта на оказание услуг по проведению медицинских осмотров содержащихся в ИВС лиц, мотивируя отказ отсутствием медицинского персонала.

Выступая в защиту неопределенного круга лиц Уполномоченный в целях обеспечения гарантий

государственной защиты прав и свобод граждан содержащихся в ИВС, на медицинскую помощь и охрану здоровья, обратился в адрес министра здравоохранения Архангельской области с просьбой оказать содействие в заключении государственного контракта. Уполномоченный с удовлетворением отмечает конструктивный итог рассмотрения его обращения. По информации, представленной областным минздравом, была повторно изучена сложившаяся ситуация, внесены изменения в проект государственного контракта ОМВД с Плесецкой ЦРБ, который был подписан.

Пример 21

В своем обращении к Уполномоченному обвиняемый Б., содержащийся в следственном изоляторе, указывал, что, состояние его здоровья резко ухудшилось, однако медицинская помощь ему оказывалась ненадлежащим образом. После обращения Уполномоченного к руководству

ФКУЗ МСЧ-29 ФСИН России (далее – МСЧ-29) Б. был осмотрен специалистами отделения медико-социальной реабилитации ФКУЗ МСЧ-29 ФСИН России (далее – Больница). По результатам осмотра был подготовлен отчет о переводе в Б. в данное отделение Больницы.

Пример 22

В связи с поступившим от осужденного Ш. обращением по вопросу ненадлежащего медицинского обеспечения в колонии, в целях оказания содействия Уполномоченным был направлен запрос в адрес МСЧ-29.

По результатам рассмотрения обращения Уполномоченного соответствующими службами УФСИН и

МСЧ-29 в связи с тем, что проводимое лечение не приводило к длительной ремиссии, с целью дообследования и корректировки лечения, был подготовлен наряд на плановую госпитализацию в неврологическое отделение Больницы.

Пример 23

В адрес Уполномоченного обратилась родственница осужденного З., выражая обеспокоенность состоянием его

здоровья и указывая, что он имеет тяжелое заболевание сердечно - сосудистой системы. Лечение в условиях

медицинской части колонии положительного результата не достигало, в Больницу 3. не направлялся длительное время.

По итогам проверки, организованной по обращению Уполномоченного, МСЧ-29 сообщило о направлении на

Пример 24

В ходе проверок и посещений ФКУ ОБ УФСИН особое внимание Уполномоченный уделял вопросу выполнения требований по размещению осужденных и создания в соответствии с установленными нормами локальных участков с различными видами режимов, а также соблюдению установленных нормативов содержания в лечебных корпусах и в палатах учреждения.

Так, в мае 2017 г. в нарушение положений нормативных актов в ходе очередного посещения отделений Областной больницы Уполномоченным был установлен факт совместного содержания в одной палате осужденных с различными режимами отбывания наказания, а также повторно и впервые отбывающих наказание. Кроме того, в одном из отделений была отмечена переполненность (содержалось 47 человек при лимите 38). В соответствии со ст. 80 УИК РФ данные осужденные должны содержаться отдельно. Изолированно от других осужденных содержатся также осужденные при опасном рецидиве, осужденные при особо опасном рецидиве преступлений и др.

Вместе с тем согласно положениям приказа Минюста

Пример 25

В адрес Уполномоченного в ходе приема, проведенного в одной из колоний-поселений, поступили жалобы осужденных на то, что совместно с ними в 2016 г. содержался осужденный Н., у которого, по имеющейся информации, был подтвержден диагноз – туберкулез. Осужденные указывали, что Н. находился с ними в одном отряде, спальном и других общих помещениях на протяжении трех месяцев; высказывали опасения заразиться впоследствии данным заболеванием.

В целях оказания содействия в защите прав неопределенного круга лиц, содержащихся в указанном учреждении, Уполномоченным было направлено обращение в адрес ТО Росздравнадзора по Архангельской области и

Пример 26

В ходе очередного приема в Областной больнице осужденные инвалиды сообщали Уполномоченному, что до них зачастую не доводится порядок и сроки проведения медико-социальной экспертизы (далее – МСЭ), обжалования решения МСЭ и др.

В связи с вопросами организации и проведения МСЭ Уполномоченный обратился в адрес руководства МСЧ-29 и аргументировано предложил принять комплекс мер, направленных на совершенствование работы по обследованию осужденных и подготовке документов на проведение МСЭ, по повышению информированности

Пример 27

В адрес Уполномоченного обратился осужденный С., имеющий серьезные заболевания - катаракту и терминальную глаукому, сообщив в своей жалобе, что находясь в Больнице, подал заявление на прохождение МСЭ. Однако по окончании лечения С. на МСЭ так направлен и не был, его заявление не рассматривалось.

В целях оказания содействия в восстановлении прав С. на медико-социальное обеспечение Уполномоченный

обследован 3. в Больницу с привлечением врача-кардиолога для решения вопроса о необходимости оперативного лечения.

России от 11.02.2015 № 33, осужденные к лишению свободы должны содержаться в изолированном участке на условиях, соответствующих виду режима исправительного учреждения, назначенном судом.

Выявленные нарушения послужили основанием для мотивированного обращения Уполномоченного к руководству УФСИН России по Архангельской области (далее – УФСИН) с просьбой принять возможные действенные меры по разрешению вышеуказанных вопросов.

С удовлетворением хочется отметить, что обращение Уполномоченного нашло конструктивный отклик руководства ведомства. Так, по итогам проведенной работы принят приказ Областной больницы «О раздельном содержании осужденных, находящихся в учреждении» и выделены палаты в лечебных отделениях для содержания осужденных, отбывающих срок наказания в исправительных колониях особого режима.

НАО (далее – Росздравнадзор) с просьбой провести проверку. В результате проверки было установлено, что в колонии-поселении не соблюдались требования действующего законодательства в части установления сроков (не более 2 недель) для проведения осужденным рентгенологического или флюорографического обследования органов грудной клетки.

По итогам инициированной Уполномоченным проверки руководителем регионального Росздравнадзора в адрес МСЧ-29 было внесено предупреждение о недопустимости нарушения обязательных требований действующего законодательства о сроках проведения соответствующих обследований.

осужденных о действующем порядке и организации МСЭ. Одним из таких мероприятий, по мнению Уполномоченного, могли бы стать подготовка и размещение информации о проведении МСЭ на специальных стендах в лечебных корпусах Областной больницы.

С удовлетворением стоит констатировать, что по итогам конструктивного взаимодействия Уполномоченного с МСЧ-29, на информационных стендах в медицинских частях и здравпунктах размещена соответствующая информация.

обратился в адрес начальника МСЧ-29. По итогам проведенной ведомственной проверки были выявлены факты личной недисциплинированности отдельных медицинских работников больницы. Это привело к тому, что в надлежащие сроки С. на врачебную комиссию представлен не был, экспертные вопросы в отношении него не были решены.

К медработнику были приняты меры дисциплинарного характера. После обращения Уполномоченного осужденный

С. был направлен в Больницу для проведения обследования и решения экспертных вопросов.

Пример 28

В связи с поступившей жалобой на тусклое освещение в камерных помещениях ШИЗО, ПКТ в ИК-21 в целях оказания содействия в защите прав осужденных Уполномоченным было направлено обращение в адрес Онежской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях с просьбой провести соответствующую проверку.

В результате проверки факты нарушения норм освещенности в указанных запираемых помещениях нашли свое подтверждение. Установлено, что уровень искусственной освещенности в камерах ШИЗО, ПКТ ниже уровня, регламентированного соответствующими нормативными актами.

По данному факту прокуратурой было внесено представление об устранении нарушений в адрес руководства учреждения.

В ходе посещения учреждения сотрудниками аппарата Уполномоченного в июле 2017 г. было установлено, что администрацией учреждения проводится работа по замене электроламп накаливания на светодиодные лампы освещения в проходных коридорах ШИЗО, ПКТ; в камерах увеличивают число ламп накаливания, окрашивают стены в светлые тона.

Пример 29

В адрес Уполномоченного обратился уполномоченный по правам человека в Республике Коми в связи с поступившими к нему жалобами от Коми региональной общественной организации «Совет матерей в защиту задержанных, подследственных и осужденных». В свою очередь в указанную общественную организацию направили жалобы матери, сыновья которых отбывают наказание в ИК-21. По сведениям заявительниц, в общежитиях для осужденных (№ 4,9) высокая влажность, сырость и холод из-за подтопления здания. Уполномоченный незамедлительно обратился в адрес Онежского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях.

В результате прокурорской проверки было установлено, что действительно имело место нарушение в

эксплуатации общежития, используемого для размещения отрядов № 4 и 9, которое заключалось в непроведении запланированного текущего ремонта по итогам комиссионного весеннего осмотра в 2016 г. По данному факту прокуратурой в Плесецкий районный суд Архангельской области внесено исковое заявление о возложении обязанности на УФСИН выделить денежные средства на проведение ремонтных работ и на ФКУ ОИУ ОУХД-2 УФСИН произвести ремонтные работы. Решением суда исковые требования удовлетворены в полном объеме. При посещении учреждения в июле 2017 г. сотрудниками Уполномоченного установлено, что осужденные из данного помещения расселены, идет подготовка к ремонту общежития.

Пример 30

В адрес Уполномоченного обратился осужденный К., заявляющий, что по прибытии в один из СИЗО он был помещен в карцер, в котором находился в течение месяца. К. сообщил о ненадлежащих условиях содержания во время нахождения в данном помещении: не выдавался инвентарь для уборки, окно в помещении не открывалось, в камере отсутствовала система вентиляции, санитарный узел не был оборудован в соответствии с требованиями приватности (отсутствовали стенки и дверь).

Кроме того, неисправное спальное место в карцере закрывало стол и скамейку, из-за чего К. приходилось принимать пищу стоя. В камере отсутствовал тазик для стирки, бак с питьевой водой, мусорное ведро, розетки, радиоточка; отсутствовала информация об основных правах и обязанностях подозреваемых и обвиняемых. Также из жалобы К. следовало, что позже он был перемещен в другую камеру, в которой было два спальных места, при этом в ней содержалось три человека.

Уполномоченный обратился в прокуратуру Архангельской области с просьбой о проведении соответствующей проверки.

Следует отметить, что в результате прокурорской проверки были установлены факты нарушения. Так, установлено, что К. находился в карцере из-за наличия выявленного инфекционного заболевания и отсутствия свободных камер для содержания в обычных условиях по причине переполнения в СИЗО. Был подтвержден факт невозможности пользования столом и тумбой для сидения в камере карцера. Кроме того, прокурорской проверкой установлен факт переполнения - содержания троих обвиняемых в камере, рассчитанной на двух лиц, и факт нарушения требования о раздельном содержании обвиняемых и осужденных в СИЗО. Прокуратурой было внесено представление.

Пример 31

В ходе посещения ИК-21 осужденные, содержащиеся в ПКТ, сообщали, что им запрещается хранить в камере продукты питания – они выдаются только к приемам пищи, что создавало препятствие в реализации установленных УИК РФ прав осужденных на приобретение продуктов питания и получение посылок, передач и бандеролей с продуктами питания.

Проверкой, организованной прокуратурой области по обращению Уполномоченного, было установлено, что в нарушение п. 157 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, начальником колонии был издан приказ, предусматривающий ограничение права содержащихся в камерах ПКТ осужденных иметь при себе продукты питания. Прокуратурой области принесен протест на данный приказ.

Пример 32

По итогам проверки, проведенной в ИК-21, было также выявлено, что вопреки требованиям уголовно-исполнительного законодательства, помещения бани были не оснащены термометрами, в раздевалке не оборудовано место (уголок) фельдшера, а на полу отсутствовали резиновые коврики.

Пример 33

В июле 2017 г. Уполномоченным была инициирована совместная проверка соблюдения прав лиц, находящихся в исправительном центре (УФИЦ) в п. Североонежск (Плесецкий район).

При посещении исправительного центра было установлено ненадлежащее санитарно-гигиеническое

Пример 34

При посещении сотрудниками аппарата Уполномоченного в ИК-1 банно-прачечного комплекса было установлено, что в помещении для раздевания отсутствовал бак с питьевой водой, кружкой и тазом. Также при осмотре помещения бани было выявлено, что не оборудовано место (уголок) дежурного фельдшера для проведения телесных осмотров и оказания медицинской помощи, как это предусмотрено Инструкцией по организации государственного санитарно-эпидемиологического надзора за банно-прачечным

Пример 35

В ходе посещения камер ШИЗО, ПКТ в ИК-21 от осужденных поступали жалобы на ограничение личного времени. Было установлено, что на основании приказа начальника учреждения, осужденным, содержащимся в запираемых помещениях, по распорядку дня личного времени предоставлялось всего 1,5 часа, тогда как Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений предусмотрено на это 2 часа. После вмешательства Уполномоченного администрацией

Пример 36

За 10 месяцев до истечения срока отбывания наказания к Уполномоченному обратился осужденный Д. Как следовало из жалобы, до осуждения в 2002 г. он проживал в своем доме в Коношском районе вместе с матерью и братом, которые умерли в 2009-2010 гг. В 2013 г. заявитель обратился в Коношский районный суд Архангельской области с ходатайством о принятии мер по охране принадлежащего ему дома и находящегося в нем имущества, оставшихся без присмотра. Соответствующее постановление было вынесено – администрации муниципального образования поручено принять меры по охране жилого помещения и имущества. Однако, как указал Д., в 2015 г. его дом был уничтожен пожаром, после чего администрация муниципального образования сообщила, что Д. будет предоставлено жилье (квартира) в поселке, однако

Пример 37

Осужденный М. обратился с жалобой к Уполномоченному, сообщая, что еще в конце декабря 2016 г. передавал сотрудниками одного из СИЗО апелляционную жалобу и дополнение к ней для отправки их в суд. По инициативе

После вмешательства Уполномоченного для устранения нарушений закона, а также способствующих им причин и условий, Онежской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях начальнику учреждения было внесено представление.

состояние душевых комнат. По итогам рассмотрения в УФСИН обращения Уполномоченного администрацией исправительного центра были проведены работы по устранению выявленных дефектов.

обеспечением осужденных. Данные нарушения стали поводом для обращения Уполномоченного к руководству УФСИН. Из поступившего ответа следовало, что выявленные недостатки устранены в полном объеме, уголок дежурного фельдшера оборудован. Кроме того, во все подведомственные учреждения УФСИН было направлено указание с требованием обеспечить в раздевалках бань наличие места (уголка) дежурного фельдшера.

учреждения данный приказ был пересмотрен. В настоящее время продолжительность личного времени осужденных, содержащихся в ШИЗО, ПКТ, составляет 2 часа в день.

Также были учтены замечания Уполномоченного к оборудованию санитарных узлов в камерах ШИЗО ИК-29. Работы по переоборудованию санузлов включены в Программу капитального и текущего ремонта объектов УФСИН на 2018 г.

отказалась высылать для оформления договор социального найма. По данному вопросу в период с июля по декабрь 2016 г. сотрудники группы социальной защиты осужденных исправительной колонии неоднократно обращались в администрацию, но ответа не последовало.

В результате вмешательства Уполномоченного и обращения к главе муниципального образования, осужденному Д. была выделена по договору социального найма благоустроенная двухкомнатная квартира с водопроводом и центральным отоплением. Письмом администрации по месту отбывания наказания направлены: выписка из постановления о предоставлении жилого помещения по договору социального найма, акт осмотра жилого помещения и договор социального найма.

проверкой было установлено, что оба документа были направлены адресату с нарушением сроков на 10 и 4 дня соответственно, тогда как согласно действующему

законодательству срок направления корреспонденции в судебные органы составляет один рабочий день.

Пример 38

Жалоба обвиняемого П. была передана для направления Уполномоченному и принята сотрудниками одного из районных ИВС в открытом виде 10 марта, при этом была направлена адресату только 31 марта.

Вместе с тем согласно действующему законодательству, корреспонденция в адрес Уполномоченного цензуре не подлежит и не позднее

По итогам проверки прокуратурой области начальнику учреждения было внесено представление об устранении нарушений.

следующего за днем подачи рабочего дня должна быть направлена адресату в запечатанном пакете.

По результатам иницизированной Уполномоченным проверки, проведенной областной прокуратурой, начальнику районного ОМВД было внесено представление об устранении нарушений.

Заключение

Подводя итоги, следует отметить, что за период с 1997 г. в Архангельской области сложилась эффективная система защиты прав граждан, включающая в себя не только контроль за действиями исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления, но и взаимодействие Уполномоченного с правоохранительными органами, институтами гражданского общества. Объем корреспонденции в адрес Уполномоченного, количество жалоб и обращений свидетельствуют о том, что Архангельская область создала продуктивно работающий специальный государственный орган обеспечения дополнительных гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов жителей региона. Сформировалась правозащитная инфраструктура Уполномоченного – успешно функционирует Экспертный совет по вопросам обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина при уполномоченном по правам человека в Архангельской области, в большинстве районов области работают общественные помощники Уполномоченного. Налажено взаимодействие с сообществом российских уполномоченных по правам человека.

Профессиональная деятельность Уполномоченного по государственной защите прав человека содействует их восстановлению, но не устраняет допущенные нарушения, являясь дополнительным, а не основным средством их защиты. Однако зачастую обращение к Уполномоченному становится для граждан единственным эффективным средством правовой защиты. Безусловно, существенное значение здесь имеет успешное взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти и органами местного самоуправления, правоохранительными органами. В большинстве случаев Уполномоченному удавалось получать у них понимание и поддержку по различным вопросам. Это говорит о том, что органы, наделенные властными полномочиями, в основном руководствуются в своей деятельности приоритетом прав и свобод человека и гражданина и гарантируют их защиту.

Вместе с тем адресованные Уполномоченному жалобы и обращения свидетельствуют о наличии фактов нарушения прав человека. Следует отметить, что ситуация с соблюдением прав человека и её восприятие гражданами во многом обусловлена их материальным положением и социально-экономической ситуацией в стране и в регионе, с выполнением государством социальных обязательств перед гражданами. В связи с этим в числе предпосылок и причин нарушений прав человека необходимо указать и несовершенство законодательства, и несоответствие материальных и финансовых ресурсов объему провозглашенных и гарантированных прав, и низкий уровень правовой грамотности и многое другое. Однако это не снимает с органов власти и органов местного самоуправления, их должностных лиц ответственности за факты несоблюдения законодательных норм, формализм и волокиту при рассмотрении обращений граждан, равнодушное, а порой и пренебрежительное отношение к нуждам населения, а также обязанностей по повышению эффективности своей деятельности, неукоснительному соблюдению прав и свобод человека и гражданина.

Уполномоченный выражает надежду, что отраженные в настоящем докладе проблемы, связанные с защитой прав и свобод человека и гражданина, будут учтены органами государственной власти и местного самоуправления всех уровней при определении текущих и перспективных задач своей деятельности. В свою очередь сотрудничество с органами публичной власти, общественными организациями, СМИ, экспертным сообществом и другими институтами гражданского общества в интересах обеспечения надежной защищенности прав человека, а также повышения правовой грамотности населения будет являться для Уполномоченного приоритетным направлением деятельности.

Уполномоченный выражает признательность за взаимодействие и сотрудничество, за помощь и участие в судьбе людей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации, за содействие в становлении института уполномоченного по правам человека в Архангельской области всем органам власти и местного самоуправления, их должностным лицам, общественным помощникам Уполномоченного, общественным организациям и неравнодушным жителям региона.

Уполномоченный по правам человека
в Архангельской области
Л.В. Анисимова
Март 2018 года

Итоговый документ
Межрегионального Форума
«Арктика – особый уровень прав человека»
(Архангельск, Россия, 9 ноября 2017 г.)

9 ноября 2017 года в Архангельске впервые состоялся межрегиональный форум «Арктика – особый уровень прав человека», посвященный 20-летию создания института уполномоченного по правам человека в Архангельской области. Организаторами мероприятия выступили Уполномоченный по правам человека в Архангельской области, Высшая школа экономики, управления и права С(А)ФУ имени М.В. Ломоносова (кафедра государственного и муниципального управления). Форум был организован и прошел при поддержке Губернатора Архангельской области.

Форум явился заметным событием и стал дискуссионной площадкой для обмена мнениями, позволив определить дальнейшие пути правового регулирования различных социально-экономических вопросов с учетом особенностей Арктических территорий.

Высокий уровень мероприятия определил и состав участников. В Форуме приняли участие Губернатор Архангельской области, члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, председатель и члены Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации, члены Правительства Архангельской области, председатель и депутаты Архангельской областного Собрания депутатов, заместитель председателя Собрания депутатов Ненецкого автономного округа, а также руководители различных органов исполнительной и местной власти Архангельской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, представители экспертного, научного и правозащитного сообщества.

Целью Форума стало обсуждение проблемных вопросов и определение форм и методов взаимодействия различных государственных и общественных структур в сфере реализации прав человека в пространстве высоких широт, правовых аспектов и особых подходов в формировании и развитии человеческого потенциала и повышения качества жизни населения Арктического региона России, выработка соответствующих критериев при принятии необходимых решений и укрепления в этих целях межрегионального сотрудничества.

Программа Форума включила в себя пленарное заседание, тематические сессии, дискуссии в формате «свободный микрофон», выставку, посвященную 20-летию института уполномоченного по правам человека в Архангельской области, подведение итогов областного конкурса среди библиотек Архангельской области на лучший проект по правовому просвещению.

Работа Форума проходила в рамках основных тематических сессий: Человек и Арктика: правозащитные аспекты; Высокие широты: вопросы сбережения человеческого капитала; Арктические территории: отдельные вопросы развития и взаимодействия, в ходе работы которых предметом обсуждения стали темы:

- правовое регулирование жизнедеятельности в Арктической зоне Российской Федерации;
- реализация права на развитие населения приарктических территорий России;
- правозащитные аспекты на территориях Арктической зоны Российской Федерации;
- правовое обеспечение качества жизни северян в Арктической зоне Российской Федерации;
- организация медицинской помощи и здоровье населения в условиях Арктики;
- особенности местного самоуправления в Арктическом регионе Российской Федерации;

- права человека и бизнес в Арктической зоне Российской Федерации.

Внимание участников Форума также было привлечено к вопросам социального потенциала института уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации и опыту их взаимодействия с правозащитным сообществом, совершенствования альтернативных форм работы с населением на приарктических отдаленных территориях, а также вопросам отбывания уголовного наказания в условиях Арктики.

В процессе обсуждения актуальных вопросов повышения качества и уровня жизни населения на Арктических территориях участниками Форума было отмечено:

- освоение и развитие Арктических территорий Российской Федерации сегодня является одним из приоритетов государственной политики страны. В Арктических регионах России идет интенсивный поиск и разработка минерально-сырьевых ресурсов, строятся крупные транспортные, энергетические объекты. Приоритетом и ключевым принципом развития Арктических регионов должно быть и должно стать обеспечение позитивных изменений в жизни людей, проживающих на их территориях;
- в современных условиях задачи освоения и развития Арктических территорий, имеющих огромный экономический и ресурсный потенциал, связаны с объективными особенностями в реализации комплекса прав человека на Арктических территориях России, социальными гарантиями государства, условиями развития системы здравоохранения, обеспечения транспортной доступности;
- устойчивое развитие Северных территорий и развитие бизнеса невозможно без учета интересов живущих и работающих здесь людей. Это требует внедрения современных стимулов, направленных на привлечение в Арктическую зону России высококвалифицированных специалистов, сохранение населения, проживающего на Арктических территориях, и в первую очередь коренных и малочисленных народов, сбережение их этнических и культурных традиций, разработки и внедрения правовых механизмов их реализации;
- вопросы соблюдения прав человека в Арктической зоне России с учетом современных условий и сложившихся особенностей требуют широкого общественного и экспертного обсуждения на различных площадках с привлечением представителей этих территорий, в том числе уполномоченных по правам человека в соответствующих субъектах Российской Федерации.

Участники Форума, обсудив вопросы реализации прав жителей Арктических территорий Российской Федерации, отметив важность и актуальность совершенствования механизмов правового регулирования отношений в различных сферах жизни в Арктическом регионе России считают необходимым:

- сделать форум «Арктика – особый уровень прав человека» традиционным; признать его постоянной экспертной площадкой, в том числе с участием правозащитного сообщества, проводя его в субъектах, частично или полностью относящихся к Арктической зоне Российской Федерации. Целевой установкой каждого Форума должен стать анализ правоприменения действующего российского законодательства социальной направленности, прежде всего в части касающейся правозащитной составляющей, и выработка новых предложений, направленных на совершенствование обеспечения прав граждан, проживающих на Арктических территориях Российской Федерации;
- посвятить один из вышеуказанных Форумов исключительно вопросам защиты прав и интересов коренных малочисленных народов, проживающих в Арктической зоне Российской Федерации, сохранению их самобытной культуры и традиционного образа жизни; пригласить для участия в данном Форуме представителей подкомитета по законодательному обеспечению защиты прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам национальностей;

- обратиться к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации с предложениями:
 - провести одно из заседаний Координационного совета российских уполномоченных по правам человека с привлечением федеральных органов исполнительной власти, посвятив его правозащитной тематике в Арктической зоне Российской Федерации;
 - создать Совет Уполномоченных по правам человека Арктической зоны Российской Федерации при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации; важнейшей задачей Совета определить системный мониторинг реализации прав человека в условиях Арктики и выработку соответствующих предложений;
- обратиться в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока с предложением в ходе обсуждения вопросов, связанных с социальными и правовыми гарантиями для населения Арктических территорий Российской Федерации, приглашать для обсуждения уполномоченных по правам человека в соответствующих субъектах Российской Федерации.

Участники Форума, обменявшись мнениями по наиболее важным и актуальным, имеющим принципиальное значение для развития Арктической зоны Российской Федерации вопросам, признали целесообразным:

- в целях устойчивого развития Арктических территорий Российской Федерации, предполагающего как обязательное условие повышение качества жизни и защищенности населения, а также систематизации законодательства и закрепления принципов, задач и форм реализации государственной политики в обозначенной сфере ускорить принятие Федерального закона «О развитии Арктической зоны Российской Федерации». При этом для разработки концепции данного закона, комплексно отражающей все основные и необходимые направления социально-экономического развития этих территорий, создать межведомственную рабочую группу с привлечением представителей субъектов Российской Федерации, частично или полностью входящих в Арктическую зону Российской Федерации. С просьбой о ее создании обратиться в Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера;
- поскольку действующее законодательство закрепляет лишь только состав и перечень сухопутных Арктических территорий Российской Федерации, целесообразно законодательно закрепить принципы и критерии включения различных территорий Российской Федерации в состав Арктической зоны Российской Федерации;
- сохранить гарантии и компенсации, предусмотренные Законом РФ от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» с учетом баланса интересов всех социальных групп; рассмотреть вопрос введения арктических коэффициентов к заработной плате, модернизированных льгот и преференций для населения, проживающего и работающего в Арктической зоне Российской Федерации;
- с учетом того, что минимальный размер оплаты труда (МРОТ) является базовым и единственным стандартом, применяемым для регулирования оплаты труда на всей территории Российской Федерации, структура МРОТ, а также вопросы включения (не включения) в МРОТ районных коэффициентов и процентных надбавок должны быть определены исключительно на законодательном уровне.

Настоящий Итоговый документ принят по итогам работы Форума и направляется его организаторами в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, подкомитета по законодательному

обеспечению защиты прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации Комитета Государственной Думы по делам национальностей, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в Арктическую зону Российской Федерации.

Россия, Архангельск
9 ноября 2017 года

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КОМИТЕТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ПО ФЕДЕРАТИВНОМУ УСТРОЙСТВУ, РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ,
МЕСТНОМУ САМОУПРАВЛЕНИЮ И ДЕЛАМ СЕВЕРА**

ул. Б. Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

8(495) 692-24-78ф. 8(495) 986-69-20

«12» января 2018 г.

№ 3.2-25/40



Уполномоченному по
правам человека в
Архангельской области

Л.В. АНИСИМОВОЙ

пл. Ленина, д. 1,
Архангельск, 163000

Уважаемая Любовь Викторовна!

Благодарю Вас за предоставленный итоговый документ прошедшего в Архангельске 9 ноября 2017 года Межрегионального Форума "Арктика – особый уровень прав человека" (входящий номер 48808 от 25 декабря 2017 года).

Предоставленный Вами материал внимательно изучен и будет учтен в ходе дальнейшей работы Комитета над совершенствованием федерального законодательства, регулирующего вопросы, связанные с освоением и развитием арктических территорий Российской Федерации.

Надеюсь на дальнейшее эффективное и плодотворное сотрудничество.

Заместитель
председателя Комитета

А.К. АКИМОВ

Содействие совершенствованию законодательства в области защиты прав и свобод человека и гражданина на федеральном уровне

№	Тема, вопрос
1.	Предложения по совершенствованию действующего законодательства в части средств воздействия на должников по алиментным обязательствам, созданию алиментного фонда
2.	Обращение в поддержку законодательной инициативы проекта Федерального закона «О внесении изменений в кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления ответственности за нарушение тишины и покоя граждан и тишины в ночное время»
3.	Обращение в поддержку законодательной инициативы о распространении программы реновации жилищного фонда на все субъекты Российской Федерации
4.	Обращение по вопросу необходимости законодательного закрепления особого статуса Арктической зоны РФ специальным федеральным законом, предусматривающим комплексное социально-экономическое развитие данных территорий
5.	Предложение законодательно закрепить принципы и критерии включения различных территорий Российской Федерации в состав Арктической зоны Российской Федерации
6.	Предложение о введении арктических коэффициентов к заработной плате, модернизированных льгот и преференций для населения, проживающего и работающего в Арктической зоне Российской Федерации, с сохранением гарантий и компенсаций, предусмотренных Законом РФ от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»
7.	Обращение по вопросу необходимости законодательного закрепления структуры МРОТ
8.	Обращение по вопросу нормативно-правового регулирования обеспечения защиты прав лиц, находящихся в психиатрических стационарах на принудительном лечении, а также лиц, находящихся под стражей и помещенных в такие стационары для проведения судебно-психиатрической экспертизы
9.	Предложения по вопросу законодательного урегулирования содержания в следственных изоляторах осужденных, обвиняемых и подозреваемых сверх установленного лимита
10.	Обращение о необходимости создания и организации деятельности службы по защите прав пациентов, находящихся в медицинских организациях, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях, и граждан, проживающих в стационарных организациях социального обслуживания для лиц, страдающих психическими расстройствами
11.	Предложения к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» (в части мер поощрения, применяемых к осужденным)
12.	Предложения к проекту федерального закона «О внесении изменений в федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (в части определения порядка наложения и снятия взысканий на лиц, заключенных под стражу)
13.	Отзыв на проект федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, ФЗ «Об исполнительном производстве», предусматривающего возможность изъятия единственного жилого помещения при наличии у гражданина неисполненных обязательств (<i>направление предложений в рамках общественного обсуждения на федеральном портале проектов нормативных правовых актов (www.regulation.gov.ru)</i>)
14.	Предложения по вопросу установления дополнительных гарантий защиты прав авиапассажиров (в поддержку инициативы Минтранса России об усилении ответственности авиаперевозчиков за нарушение прав пассажиров)
15.	Обращение в поддержку инициативы ввести специальную статью в УК РФ, предусматривающую уголовную ответственность за преступления, совершенные

	медицинскими работниками
16.	Предложения по законодательному регулированию создания специального фонда поддержки жертв преступлений
17.	Предложения обратиться к субъектам законодательной инициативы по вопросу соблюдения прав лиц, не имеющих статуса малоимущих, при предоставлении жилья по договору социального найма при расселении аварийного жилья
18.	Предложения по вопросу обеспечения прав работников на выплату заработной платы и иных выплат в случае банкротства предприятия
19.	Письмо в поддержку инициативы о внесении изменений в ч.4, ст.13 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» (в части расширения перечня лиц, которым допускается предоставление сведений составляющих врачебную тайну)
20.	Предложения в проект приказа Минтранса России «О внесении изменений в «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей», утвержденные приказом Министерства транспорта РФ от 28.06.2007 № 82, в части провоза багажа»
21.	Обращение в поддержку проекта федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению»

Содействие совершенствованию законодательства в области защиты прав и свобод человека и гражданина на областном уровне

№	Тема, вопрос
1.	Обращение по вопросу определения уполномоченных органов исполнительной власти Архангельской области при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере обеспечения доступности для инвалидов объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктур и предоставляемых услуг в целях реализации Федерального закона от 07.06.2017 №116-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»
2.	Предложения по проекту областного закона «О внесении изменений в отдельные областные законы» (в частности по внесению изменений в областные законы «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области», «О мерах социальной поддержки ветеранов, граждан, пострадавших от политических репрессий, и иных категорий граждан», «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Архангельской области»)
3.	Заключение на проект областного закона «О внесении изменений в отдельные областные законы» (в части предоставления мер социальной поддержки ветеранам и иным категориям граждан, а также осуществления муниципального жилищного контроля)
4.	Заключение на проект областного закона «О внесении изменений в статью 8 областного закона «О порядке разработки, принятия и вступления в силу законов Архангельской области»
5.	Заключение на проект областного закона «О внесении изменений в отдельные областные законы в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части совершенствования законодательства о публичных мероприятиях»
6.	Предложения о необходимости установления постановлением Правительства Архангельской области норм обеспечения мягким инвентарём совершеннолетних недееспособных получателей социальных услуг, проживающих в психоневрологических домах-интернатах
7.	Заключение на проект областного закона «О внесении изменений в отдельные областные законы в сфере государственного управления» (в части приведения областного закона «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области» в соответствие с нормами федерального законодательства)
8.	О необходимости выработки мер дополнительного правового регулирования для решения сопутствующих проблем социального характера при оказании медицинской помощи жителям Архангельской области в связи с реорганизацией системы родовспоможения
9.	Заключение на проект областного закона «О внесении изменений в отдельные областные законы в сфере административных правонарушений» (по урегулированию вопросов введения новых и уточнения действующих административных составов, а также исключения составов, предусматривающих административную ответственность за нарушение общественного порядка в общественных местах)
10.	Предложение по урегулированию деятельности, направленной на повышение уровня безопасности населения в сфере содержания и эксплуатации объектов жилищно-коммунального хозяйства на территории Архангельской области» (включено в решение Координационного совещания при Губернаторе Архангельской области по обеспечению правопорядка в Архангельской области от 23.08.2017)
11.	Предложения по совершенствованию правового регулирования деятельности уполномоченного по правам человека в Архангельской области (внесение изменений в областной закон в части запроса документов и информации от организаций всех форм собственности)



ПРАВИТЕЛЬСТВО АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

**МИНИСТЕРСТВО ТРУДА, ЗАНЯТОСТИ
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Гайдара, д. 4 корп. 1, г. Архангельск, 163000
Тел. (8182) 410-880, тел./факс (8182) 410-870
E-mail: anna@arhzan.ru

Руководителям органов опеки
и попечительства
Архангельской области

(по списку)

30.01.2014 № 205/03-01/451

На № _____ от _____

О подборе кандидатов в опекуны

Уважаемые руководители!

В соответствии с пунктом 10 статьи 8 Федерального закона от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», пунктом 4 статьи 11 закона Архангельской области от 29 октября 2008 года № 578-30-ОЗ «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Архангельской области» (далее – областной закон № 578-30-ОЗ) органы опеки и попечительства ведут подбор, учет и подготовку граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями.

Согласно анализу отчетов муниципальных образований Архангельской области об осуществлении отдельных государственных полномочий Архангельской области по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству в отношении совершеннолетних граждан за 2013 – 2016 годы, а также обращений и ходатайств граждан, Уполномоченного по правам человека в Архангельской области, медицинских и иных организаций, самих органов опеки и попечительства, поступающих в министерство и подведомственные ему организации социального обслуживания, по вопросам незамедлительного предоставления совершеннолетним недееспособным гражданам социальных услуг в форме стационарного социального обслуживания ввиду отсутствия граждан, желающих взять их под опеку, свидетельствует о проведении органами опеки и попечительства недостаточной работы по подбору и подготовке граждан, желающих исполнять обязанности опекунов.

За период с 2013 года количество граждан, состоящих на учете в органах опеки и попечительства, выразивших желание стать опекунами уменьшилось на 11 процентов, желающих стать профессиональными опекунами – на 67 процентов.

Сложившаяся ситуация не способствует организации эффективной защиты прав и законных интересов совершеннолетних недееспособных граждан, а иногда даже нарушает их права, в частности право на пребывание в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях,

только в течение срока, необходимого для оказания психиатрической помощи в таких условиях.

Согласно Правилам осуществления отдельных полномочий органов опеки и попечительства в отношении совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан образовательными организациями, медицинскими организациями, организациями, оказывающими социальные услуги, или иными организациями, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2010 года № 927 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан» (далее – Правила), пункту 2 статьи 13 областного закона № 578-30-ОЗ в случае отсутствия или недостаточности у органов опеки и попечительства организационных, кадровых, технических и иных возможностей образовательные, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, а также иные организации (далее – организации) могут осуществлять полномочия органов опеки и попечительства по подбору и подготовке граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан.

Органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов и городских округов Архангельской области в целях участия в осуществлении деятельности по опеке и попечительству также вправе оказывать помощь органам опеки и попечительства в подборе кандидатур опекунов и попечителей согласно пункту 3 статьи 7 областного закона № 578-30-ОЗ.

Учитывая изложенное, просим принять действенные меры по организации работы по подбору граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан.

В целях привлечения кандидатов в опекуны рекомендуем проводить разъяснительную работу среди населения муниципальных образований, в том числе среди коллективов различных организаций, распространять печатную агитационную продукцию (буклеты, памятки и прочее), размещать статьи и сюжеты в средствах массовой информации, официальных сайтах органов местного самоуправления, объявлять и проводить отбор организаций, для передачи полномочий органов опеки и попечительства по подбору и подготовке граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан.

Информацию о принятых мерах просим направить в министерство не позднее 01 апреля 2017 года

Министр



Е.В. Молчанова

**Отчет о результатах работы
Общественной наблюдательной комиссии по контролю за обеспечением прав человека в местах
принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного
содержания 4 созыва Архангельской области
за 2017 год**

Общественная наблюдательная комиссия по контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания 4 созыва Архангельской области (далее ОНК 4 созыва Архангельской области) приступила к своей работе 24.04.2017г. На первом заседании приняты:

- Кодекс этики членов ОНК 4 созыва Архангельской области.
- Регламент работы комиссии.
- Место нахождения и почтовый адрес: 163071, г.Архангельск, пр.Обводный канал, д.76, оф.276.
- Электронный адрес: onk_29@mail.ru.
- Телефон: +79314005163.
- Режим работы: понедельник-пятница с 10:00 до 17:00 час.

В состав комиссии входят 11 человек, из них избраны на должность сроком на 3 года:

1. Антуфьев Сергей Кимович – председатель;
2. Григоров Константин Александрович – заместитель председателя;
3. Гузенко Оксана Антоновна;
4. Каширская Ольга Михайловна – ответственный секретарь;
5. Коптелов Владимир Владимирович – заместитель председателя по направлению УМВД;
6. Курилов Евгений Владимирович;
7. Козенков Александр Сергеевич;
8. Невзоров Дмитрий Михайлович;
9. Пономарев Олег Анатольевич;
10. Раков Максим Васильевич – заместитель председателя по направлению УФСИН;
11. Щукина Евгения Георгиевна.

После уведомления и получения ответов о местах дислокации подведомственных учреждений комиссия приступила к работе и провела плановые и проверочные мероприятия в следующих учреждениях:

№	Учреждение	Дата посещения
1	ФКУ Областная больница УФСИН	31 мая
2	ФКУ СИЗО №1 УФСИН	05 июня
3	ФКУ ИК-7 УФСИН	21 июня
4	ИВС УМВД России по городу Архангельску	21 июня
5	ИК-21 ФКУ ОИУ ОУХД №2 УФСИН	20 июля
6	Участок, функционирующий как исправительный центр на базе ИК-21 ФКУ ОИУ ОУХД №2 УФСИН	20 июля
7	ИВС ОМВД России по Плесецкому району	21 июля
8	ОМВД России по Плесецкому району	21 июля
9	Слет молодых специалистов – выпускников ведомственных образовательных организаций УФСИН России в 2017г., г.Архангельск	04 августа
10	ФКУ Областная больница УФСИН	22 августа
11	ФКУ ИК- 29 УФСИН	24 августа

12	ФКУ ИК-21 ОИУ ОУХД №2 УФСИН	25 августа
13	ФКУ ИК-7 УФСИН. День открытых дверей для родственников осужденных	23 сентября
14	ФКУ ИК-16 УФСИН	28 сентября
15	ИВС ОМВД России по Онежскому району	29 сентября
16	ОМВД России по Онежскому району	29 сентября
17	ФКУ СИЗО №1 УФСИН	03 октября
18	Торжественное мероприятие, посвященное 200-летию со дня образования ФКУ СИЗО №1 УФСИН России по Архангельской области	31 октября
19	Видеоконференция ФСИН России: 1. Круглый стол на тему «Исправление осужденных и предупреждение совершения ими новых преступлений». 2. Совещание по вопросу «Подведение итогов деятельности воспитательных колоний территориальных органов ФСИН России за 9 месяцев 2017 года».	02 ноября
20	ФКУ ИК-1 УФСИН	03 ноября
21	ФКУ СИЗО-№1 УФСИН	03 ноября
22	ФКУ ИК-12 УФСИН	08 ноября
23	ФКУЗ МСЧ-29 УФСИН	08 ноября
24	ИВС УМВД России по городу Архангельску	08 ноября
25	ЦВСНП УМВД России по Архангельской области	08 ноября
26	ОП №2 УМВД России по городу Архангельску	08 ноября
27	ФКУ СИЗО №4 УФСИН	22 ноября
28	ФКУ Областная больница УФСИН	05 декабря
29	ФКУ Архангельская воспитательная колония УФСИН	03 декабря
30	ФКУ ИК-21 ОИУ ОУХД №2 УФСИН	09 декабря
31	ФКУ ЛИУ-8 УФСИН	09 декабря
32	ИВС ОМВД России по городу Северодвинску	26 декабря

Взаимодействие с Уполномоченных по правам человека в Архангельской области Л.В.Анисимовой

В 2017 году Уполномоченный по правам человека в Архангельской области Л.В.Анисимова и члены ОНК Архангельской области провели:

- 24.04.2017г. – церемония вручения мандатов членам ОНК (подготовлены информационно-методические материалы для заседания);

- 31.05.2017г. – совместное плановое посещение Областной больницы УФСИН;
- 16.06.2017г. – семинар-совещание для членов ОНК. **Подписано Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между ОНК 4 созыва Архангельской области и Уполномоченным по правам человека в Архангельской области.**
- 19.07.2017г. – рабочая встреча по вопросам подготовки совместного посещения ИК-21 ФКУ ОИУ ОУХД №2 УФСИН России по Архангельской области. Плановое посещение 21.07.2017г.
- 18.08.2017г. – рабочая встреча по вопросам подготовки совместного посещения ФКУ ИК-29 УФСИН России по Архангельской области. Плановое посещение 20.08.2017г.
- 15.12.2017г. – рабочая встреча с председателем ОНК 4 созыва Архангельской области Антуфьевым С.К., членом ОНК Раковым М.В.
- С 08 по 10 ноября 2017г. – участие в **межрегиональном форуме «Арктика – особый уровень прав человека»**. В ходе форума совместно с членами Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека посетили 5 учреждений УФСИН и УМВД России по Архангельской области.

Взаимодействие с Уполномоченным при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей И.С.Кулявцевым.

- 04.10.2017г. - проведена рабочая встреча с представителями ОНК 4 созыва Архангельской области.
 - 15.11.2017г. – семинар по вопросам правозащитной деятельности с участием представителей ОНК 4 созыва.
 - 28.12.2017г. – подписано **Соглашение между ОНК 4 созыва Архангельской области и Уполномоченным при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей.**
- Взаимодействие с Общественной палатой Архангельской области.**

- 24.04.2017г. Председатель Общественной палаты Архангельской области А.Н.Андреевна первом заседании ОНК 4 созыва Архангельской области торжественно вручил мандаты членам ОНК, организационно подготовил документы по процедурам.
- Подготовлено и отредактировано Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между ОНК 4 созыва Архангельской области и Общественной палатой Архангельской области.
- Проведено несколько совместных мероприятий по соблюдению законности и противодействия коррупции на территории Архангельской области.
- Достигнута договоренность о предоставлении ОНК 4 созыва Архангельской области зала заседаний в помещении Общественной палаты Архангельской области.

Взаимодействие с Правительством Архангельской области.

Подготовлено и направлено в Правительство Архангельской области для доработки Соглашение о сотрудничестве. Налажено рабочее взаимодействие с департаментом внутренней политики.

Взаимодействие с Уполномоченным при Губернаторе Архангельской области по защите прав ребенка О.Л.Смирновой.

- Подготовлено и направлено в аппарат Уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по защите прав ребенка Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным при Губернаторе Архангельской области по защите прав ребенка и ОНК 4 созыва Архангельской области.
- Проведено две рабочих встречи по выработке и уточнению совместной работы.

Взаимодействие с УФСИН России по Архангельской области и УМВД России по Архангельской области.

В ОНК 4 созыва Архангельской области поступило 41 письменное обращение и 16 телефонных звонков. На все обращения членами ОНК даны ответы в виде разъяснений.

По итогам обращений проведено 12 проверок аппаратами (сотрудниками) УФСИН, УМВД, Прокуратуры Архангельской области, Онежской надзорной прокуратуры.

Своевременные, грамотные действия перечисленных подразделений (сотрудников) позволили сократить повторные обращения граждан, находящихся в местах лишения свободы.

Подавляющее большинство жалоб спецконтингента и граждан, приходивших на личный прием в учреждениях, рассматривалось и решалось на месте руководителями учреждений.

Во всех учреждениях сотрудники УФСИН и УМВД России по Архангельской области показали себя грамотными специалистами, профессионалами.

Во время плановых посещений членами ОНК 4 созыва Архангельской области учреждений УФСИН России по Архангельской области принимали участие сотрудники Прокуратуры. Благодаря им все правовые вопросы, вопросы норм питания, обеспечения и правил внутреннего распорядка разъяснялись сразу или брались на контроль.

После каждого посещения учреждений составлялся отчет членами ОНК, подписывался председателем и направлялся руководителю Управления. Копия направлялась Уполномоченному по правам человека в Архангельской области.

Организация питания спецконтингента в целом удовлетворительная. Необходимая документация в столовых (пищеблоках) оформляется. При приготовлении пищи используются продукты питания, предусмотренные требованиями нормативных документов. Следует отметить, что в безовощной период производятся замены свежих овощей, в том числе картофеля, на сушеные. В связи с чем необходимо на законодательном уровне предусмотреть ограничения по использованию данных видов продовольствия при организации питания спецконтингента. При приготовлении вторых блюд увеличить использование таких круп, как рис и гречневая, а также разнообразить рыбную продукцию.

Нехватка медицинского персонала (узких специалистов), особенно в отдаленных местностях, вызывает большое количество обращений спецконтингента. Предлагаем шире использовать выездную форму осмотра спецконтингента в учреждениях.

Отсутствие государственного или муниципального заказа привело к тому, что производственные мощности учреждений не загружены и, как следствие, у осужденных низкая заработная плата. В ряде помещений требуется проведение ремонта.

В 2017г. капитально отремонтированы и оборудованы новой мебелью, средствами видеонаблюдения и т.д.:

- участок, функционирующий как исправительный центр на базе ИК-21 ФКУ ОИУ ОУХД №2 УФСИН России по Архангельской области;
- изолятор временного содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений ОМВД России по г.Северодвинску.

С руководством УФСИН проведены две рабочие встречи (25.05.2017, 27.09.2017) по выработке и уточнению совместной работы.

03 декабря было организовано посещение ФКУ Архангельской воспитательной колония УФСИН членами ОНК совместно с членом Общественного Совета Федеральной службы исполнения наказаний России Хасьминским М.И. Состоялась беседа с подростками на морально-этические темы в виде Круглого стола, ребята могли получить ответы на свои вопросы. Также было несколько индивидуальных бесед. М.И. Хасьминский, кризисный психолог, проинформировал отбывающих наказание и сотрудников колонии о комплексной профилактике деструктивных явлений в современных условиях.

29 мая 2017 г. на базе УОООП УМВД России по Архангельской области принято участие в учебно-методическом сборе в режиме видеоконференцсвязи с начальниками спецучреждений и командирами подразделений охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых территориальных органов МВД России по Архангельской области. В ходе учебно-методического сбора рассмотрены вопросы: «Участие институтов гражданского общества в контроле за соблюдением прав подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений и лиц, подвергнутых административному аресту», «Порядок посещения мест принудительно содержания органов внутренних дел Российской Федерации членами общественных наблюдательных комиссий».

6 июля 2017 года по инициативе УОООП УМВД области и в целях проверки эффективности взаимодействия УМВД России по Архангельской области с правозащитными организациями проведена рабочая встреча с участием представителя ГУОООП МВД России.

В ходе встречи рассмотрены запланированные на 3 квартал 2017 года мероприятия в части проверки соблюдения законности и прав человека в местах содержания под стражей органов внутренних дел.

При посещении членами ОНК 4 созыва Архангельской области учреждений УФСИН России по Архангельской области и УМВД России по Архангельской области обращает внимание высокий профессиональный уровень сотрудников, компетентность, хорошая физическая подготовка. Юридические знания сотрудников также высоки.

Председатель

ОНК 4 созыва Архангельской области



С.К. Антуфьев

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	2
1. Институт уполномоченного по правам человека в Архангельской области – 20-летие создания	3
• Становление и развитие института уполномоченного по правам человека в Архангельской области	3
• Основные итоги деятельности	4
• Деятельность аппарата уполномоченного по правам человека в Архангельской области	15
2. Человек и Арктика	16
• Арктические территории России: специфика и особенности жизнедеятельности	16
• Человек в Арктике – качество жизни	18
• Специфика реализации жилищных прав	25
• Обращения по вопросам предоставления жилищно-коммунальных услуг	31
• Особенности реализации трудовых прав	34
• Роль транспорта в обеспечении качества жизни населения	38
• Вопросы местного значения отдельных территорий	41
3. Основные направления работы по усилению гарантий государственной защиты прав человека в 2017 году	44
• Обращения граждан: структура и динамика	44
• Организация и осуществление контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина	48
• Взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления в части совершенствования механизмов обеспечения и защиты прав и свобод граждан. Межрегиональное и международное сотрудничество	51
• Содействие совершенствованию законодательства в области защиты прав и свобод человека и гражданина	56
• Участие в правовом просвещении граждан в области их прав и свобод, форм и методов их защиты, информирование жителей Архангельской области о положении в сфере обеспечения защиты прав и свобод человека	57
• Социальное обеспечение и социальная защита, пенсионное обеспечение, права инвалидов	59
• Политические права	65
• Права человека в местах принудительного содержания	66
• Примеры деятельности уполномоченного по правам человека в Архангельской области по восстановлению прав граждан	80
Заключение	92
Приложения	93